



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ В ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН

Оценка на актуалното количество и
качество на водите
в Черноморски басейнов район
за първото шестмесечие на 2010 г.

съгласно чл. 12 т. 1 от Правилник за дейността, организацията на работа и
състав на басейновите дирекции

Отдел "Мониторинг, прогнози и информационно осигуряване"

Н-к отдел: 

инж. Десислава Консулова

Директор: 

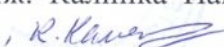
инж. Венцислав Николов



Разработил *отдел* “Мониторинг, прогнози и информационно осигуряване”


Началник *отдел*: инж. Десислава Консулова

Главен експерт инж. Цветанка Иванова Рязкова-Великова - Мониторинг на подземни води 

Старши експерт инж: Калинка Найденова Каменова – Стайкова – Мониторинг повърхностни води, сектор Бургас, 

Младши експерт инж. Олимпия Беата Гаврилова – Мониторинг повърхностни води 

Подготовка на картов материал на ГИС:

Младши експерт – Делян Бориславов Йорданов - Информационни системи и ГИС 

СЪДЪРЖАНИЕ:

Използвани съкращения	2
Увод	3
Повърхностни води – реки, езера и язовири	4
1. РЕЧЕН БАСЕЙН ЧЕРНОМОРСКИ ДОБРУДЖАНСКИ РЕКИ	5
1.1. река Батова и притоци	5
1.2. Дуранкулашко блато	6
1.3. Шабленско езеро	6
2. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА ПРОВАДИЙСКА	7
2.1. река Провадийска и притоци	8
2.2. Белославско езеро	12
2.3. Варненско езеро	12
3. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА КАМЧИЯ	14
4. РЕЧЕН БАСЕЙН СЕВЕРНОБУРГАСКИ РЕКИ	24
4.1. река Двойница и притоци	24
4.2. река Хаджийска и притоци	25
4.3. река Ахелой и притоци	26
4.4. Поморийско езеро	27
4.5. Атанасовско езеро и притоци	27
4.6. река Айтоска и притоци	28
4.7. река Чукарска и притоци	30
4.8. Бургаско езеро (езеро "Вая")	30
5. РЕЧЕН БАСЕЙН МАНДРЕНСКИ РЕКИ	32
5.1. река Русокастренска и притоци	32
5.2. река Средецка и притоци	33
5.3. река Факийска и притоци	33
5.4. река Изворска	34
5.5. язовир "Мандра" и езеро "Мандра"	35
6. РЕЧЕН БАСЕЙН ЮЖНО - БУРГАСКИ РЕКИ	36
6.1. река Ропотамо и притоци	36
6.2. река Дяволска и притоци	36
6.3. езеро "Алепу"	37
6.4. река Карагаач и притоци	38
7. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА ВЕЛЕКА	38
8. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА РЕЗОВСКА	39
Подземни води	39
9. Качествено състояние на подземните води	39
10. Приложения	47

ИЗПОЛЗВАНИ СЪКРАЩЕНИЯ

(азбучен ред)

1. **БДЧР** – Басейнова Дирекция за Черноморски район
2. **БПК₅** – биологична потребност от кислород за пет дни
3. **БФВ** – битово – фекални води
4. **ДВ** – държавен вестник
5. **к.к.** – курортен комплекс
6. **в.с.** – ваканционно селище
7. **к-г** – къмпинг
8. **ИАОС** – Изпълнителна агенция по околна среда
9. **ИЕО** – индивидуални емисионни ограничения
10. **КИС** – контролно – информационна система за състоянието на отпадъчните води
11. **КПС** – канална помпена станция
12. **ЛПС** – локално пречиствателно съоръжение
13. **ЛПСОВ** – локална пречиствателна станция за отпадъчни води
14. **МЗ** – Министерство на здравеопазването
15. **МОСВ** – Министерство на околната среда и водите
16. **НАГ** – Национална агенция по горите
17. **НИМХ** – Национален институт по метеорология и хидрология
18. **НСМОС** – Национална система за мониторинг на околната среда
19. **ПДК** – пределно допустима концентрация
20. **ПР води** – производствени води
21. **ПСОВ** – пречиствателна станция за отпадъчни води
22. **РИОСВ** – Регионална инспекция по околната среда и водите
23. **РРМ** – разширение, реконструкция и модернизация
24. **РДВ** – Рамкова Директива води
25. **ХПК** – химическа потребност от кислород

УВОД

Настоящият доклад за количеството и качеството на водите в Черноморски басейнов район се изготвя на основание чл. 5, ал. 1, т. 11 и чл. 12, т. 1 от Правилник за дейността, организацията на работа и състав на басейновите дирекции.

Събрани, обработени и анализирани са резултатите от проведения мониторинг на повърхностни и подземни води.

Системата за мониторинг на водите има за цел оценка на количествените и качествените характеристики на водите, включително и на отпадъчните води, своевременно установяване на негативните процеси, прогнозиране на тяхното развитие, предотвратяване и ограничаване на вредните последици и определяне на степента на ефективност на осъществяваните мероприятия за използване и опазване на водите.

Структурата на изготвения доклад е в съответствие с изготвения ПУРБ и съгласно изискванията на Рамкова директива за водите 2000/60/ЕС.

ПОВЪРХНОСТНИ ВОДИ – РЕКИ, ЕЗЕРА И ЯЗОВИРИ

Рамковата Директива за водите въвежда нов подход в управлението на водите, като въвежда **екологични** норми и цели за качеството, обезпечаващи структурата и функционирането на водните екосистеми.

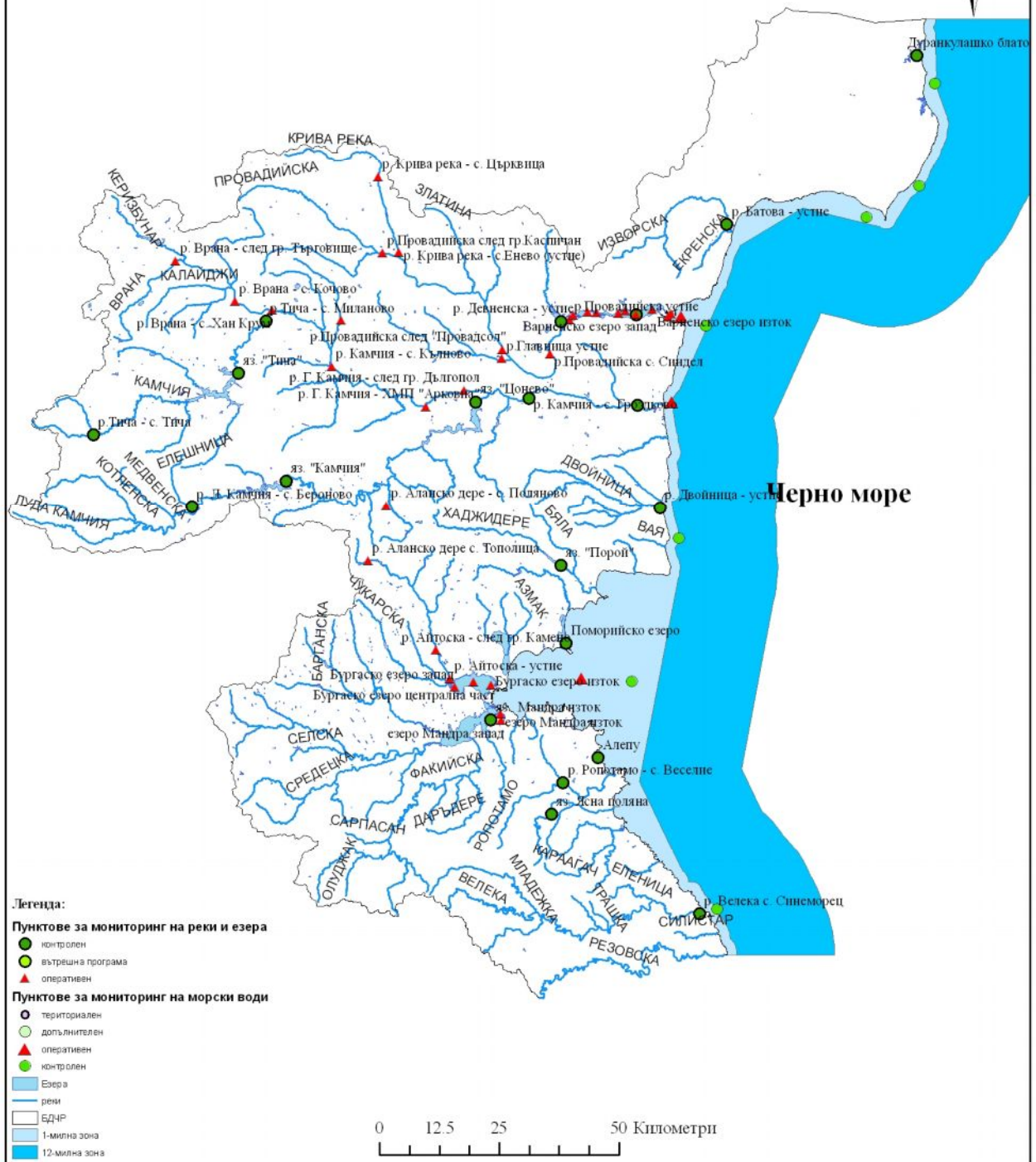
За целите на анализа на антропогенното въздействие и натиск, и определяне на състоянието на водите съгласно РДВ, е приета т.нар. условна класификационна система за качеството на водите (Приложение 3). Оценката на състоянието на язовирите за питейно–битово водоснабдяване е извършено спрямо проектната им категория (Приложение 2).

Оценката за качеството на водите през първото шестмесечие на 2010 г. е направена въз основа на изискванията на Директива 2008/105/ЕО и Наредба № 4/ 2000 г.

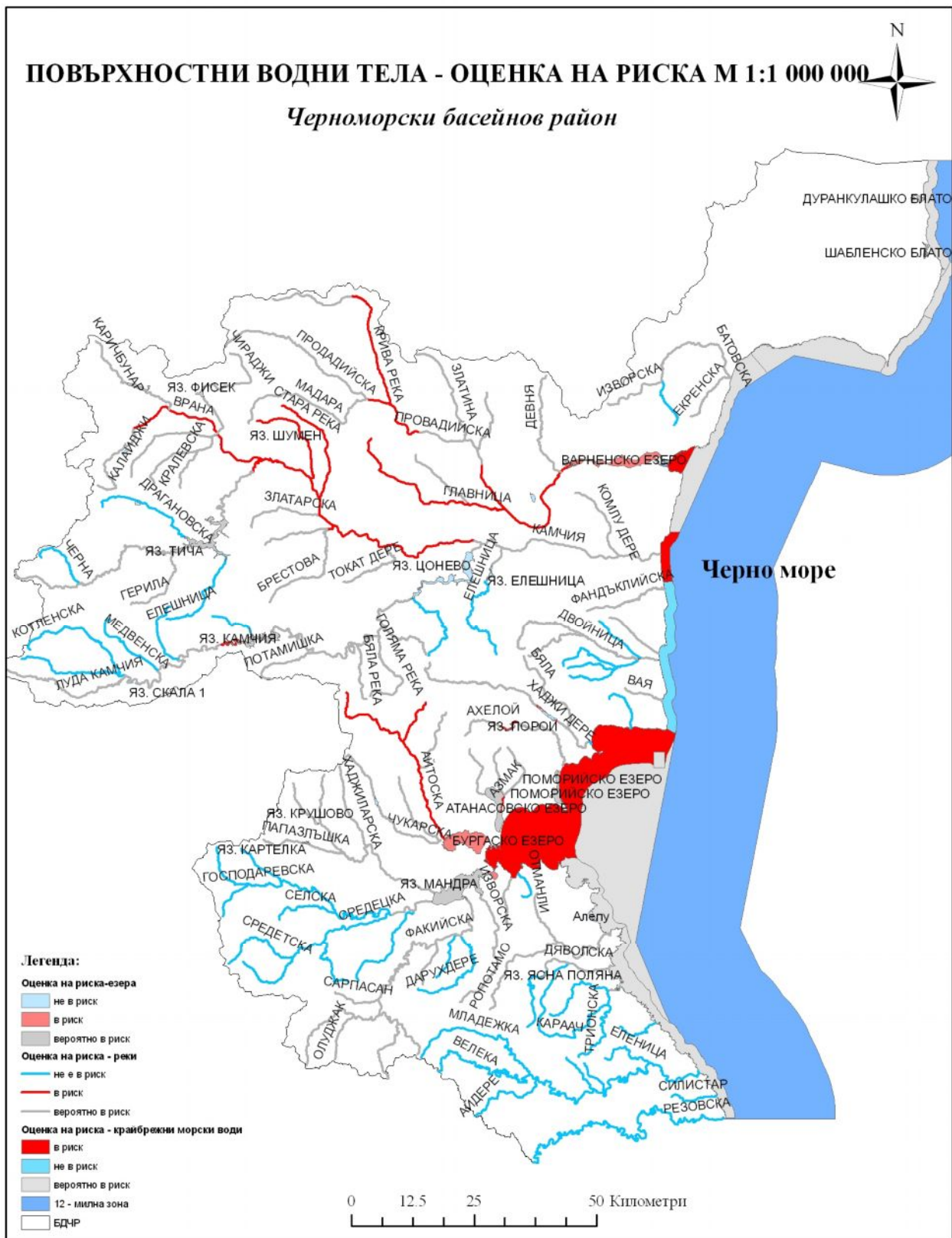
Мониторингът на водите през разглеждания период е извършван на основание Заповед № РД – 867/ 29.11.2007 г. на Министъра на ОСВ (Приложение 1), в съответствие с новите програми за контролен и оперативен мониторинг, разработени съгласно чл. 8 на РДВ.

МРЕЖИ ЗА МОНИТОРИНГ НА ПОВЪРХНОСТНИ ВОДИ М 1:1 000 000

Черноморски басейнов район



фиг. 1



фиг. 2

1. РЕЧЕН БАСЕЙН ЧЕРНОМОРСКИ ДОБРУДЖАНСКИ РЕКИ

1.1. Река Батова и притоци

В речният басейн на **Черноморски Добруджански реки** са определени **7 водни тела**:

1. **р. Батова - от извор до с. Долище** - не е в риск;
2. **р. Екриска - от извора до понирането й след с. Кранево** - вероятно в риск;
3. **р. Батова - от с. Долище до след с. Батово** – вероятно в риск;
4. **р. Батова - от с. Батово до вливане в Черно море** - вероятно в риск, възможно замърсяване с азот;
5. **р. Изворска - от извор до вливане в р. Батова** – вероятно в риск, замърсяване с азот;
6. **Дуранкулашко езеро** - вероятно в риск от замърсяване с фосфати и нитрити;
7. **Шабленско езеро** – вероятно в риск – мида зебра.

1.1.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **два пункта** както следва :

- **р. Батова – устие**, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Батова - от с. Батово до вливане в Черно море**

- **р. Изворска над с. Долище**, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Изворска - от извор до вливане в р. Батова**.

И в двата пункта са регистрирани моментни стойности по нитрити, превишаващи препоръчителната норма за качество на шаранови води, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Анализът на останалите данни от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности и няма регистрирани отклонения от нормите за качество на пресни повърхности води, обитавани от риби съгласно горепосочената наредба.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Възможно замърсяване от земеделски практики, от населени места под 2 000 е. ж. без ПСОВ и замърсяване от депо за отпадъци.

1.2. Дуранкулашко блато

Определено е като едно **водно тяло Дуранкулашко блато** – вероятно в риск от замърсяване с нитрати и фосфати.

1.2.1. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. не са установени отклонения от характерните стойности по наблюдаваните физикохимични показатели.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

1.3. Шабленско езеро

Определено е като едно **водно тяло Шабленско езеро** – в риск.

1.3.1. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. не са установени отклонения от характерните стойности по наблюдаваните физикохимични показатели.

Наблюдаваните приоритетни и специфични вещества са регистрирани под границата на определяне или са значително под нормите, определени от Директива 2008/05/ЕС.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Възможно замърсяване от земеделски практики, от населени места под 2 000 е. ж. без ПСОВ и замърсяване от депо за отпадъци.

2. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА ПРОВАДИЙСКА

В речният басейн на **р. Провадийска** са определени **22 водни тела:**

1. **р. Провадийска - от извор до преди с. Каменяк** – вероятно в риск от земеделски практики;

2. **р. Провадийска – от преди с. Каменяк до гр. Каспичан** – вероятно в риск от замърсяване с битов характер от населени места;

3. **р. Провадийска - след гр. Каспичан до Нешва** - в риск от замърсяване от земеделски практики;

4. **р. Провадийска - от Нешва до гр. Провадия** - вероятно в риск, замърсяване с органични вещества, азот и фосфор и от депо за отпадъци;

5. **р. Провадийска - от гр. Провадия до Белославско езеро, р. Главница от извор до вливане в р. Провадийска и р. Манастирска от извор до вливане в р. Провадийска** - в риск от замърсяване от органични вещества, азот и фосфор;

6. **р. Мадара – от извор на кв. Макак, гр. Шумен** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

7. **р. Мадара – от кв.Макак, гр.Шумен до вливане в р. Провадийска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

8. **р. Крива – от извор до след с. Лиси връх** - вероятно в риск;

9. **р. Крива – от след с. Лиси връх до гр. Нови пазар** - в риск от замърсяване с азот и фосфор;

10. **р. Крива – от гр. Нови пазар до вливане в р. Провадийска** - в риск по азот и фосфор;

11. **р. Златина – от извор до микроязовир** - вероятно в риск, замърсяване от земеделски практики;

12. **р. Златина – от микроязовир до вливане в р. Провадийска** - вероятно в риск, замърсяване от земеделски практики;

13. **р. Анадере – от извор до вливане в р. Главница** - вероятно в риск, замърсяване с органични вещества, азот и фосфор и корекция;

14. **р. Девненска – от извор до с. Чернево** - вероятно в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;

15. **р. Девненска – след с.Чернево до вливане в р. Провадийска** – вероятно в риск;

16. **р. Язтепенска – от извор до вливане в р. Провадийска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

17. **яз. “Тръстиково”** - не е в риск;

18. **Белославско езеро** – в риск;

19. **Канал, свързващ Белославско езеро с Варненско езеро и Харамийско дере** – в риск;

20. **Варненско езеро-западна и източна част** - в риск;

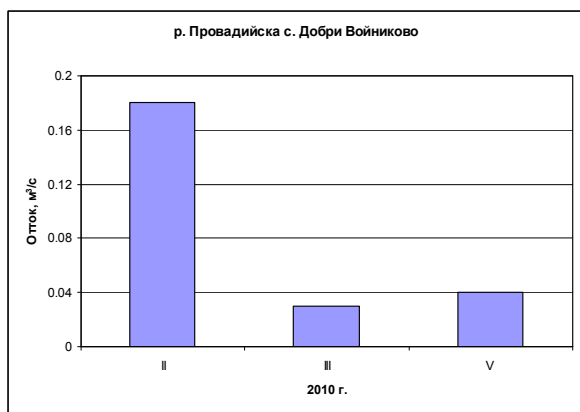
21. **Канал 1 между Варненско езеро и Черно море** - в риск;

22. **Канал 2 между Варненско езеро и Черно море** – в риск.

2.1. Река Провадийска и притоци

2.1.1. Оценка на количественото състояние на водите

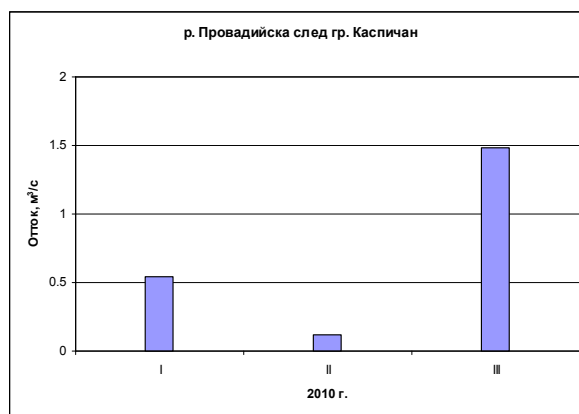
Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, са представени на графиките:



граф.1



граф.2



граф.3

2.1.2. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от седем пункта както следва:

- р. Провадийска, с. Добри Войниково, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Провадийска - от извор до след с. Каменяк;**
- р. Провадийска преди р. Мадара, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Провадийска - след с. Каменяк до гр. Каспичан;**
- р. Провадийска след гр. Каспичан, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Провадийска – след гр. Каспичан;**
- р. Провадийска след "Провадсол", р. Главница - устие и р. Провадийска с. Синдел, характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Провадийска от гр. Провадия до вливането на шламоотвал Падина;**
- р. Провадийска – устие, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Провадийска – след вливането на шламоотвал Падина до Белославско езеро.**

През месеците март и май във всички горепосочени пунктове са регистрирани моментни стойности превишаващи препоръчителната стойност за амоний от 0,2 мг/л, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Във всички пунктове през месеците март и май, без пункта р. Провадийска, с. Добри Войниково, са регистрирани и моментни концентрации > 0,03 мг/л за показателя нитрити.

В пункта на р. Провадийска след "Провадсол" през месец май е регистрирана моментна стойност по общ фосфор, превишаваща препоръчителната норма за шаранови води от 0,4 мг/л.

Анализът на останалите данните от проведения мониторинг не показва съществени отклонения от характерните физикохимични стойности за водните тела.

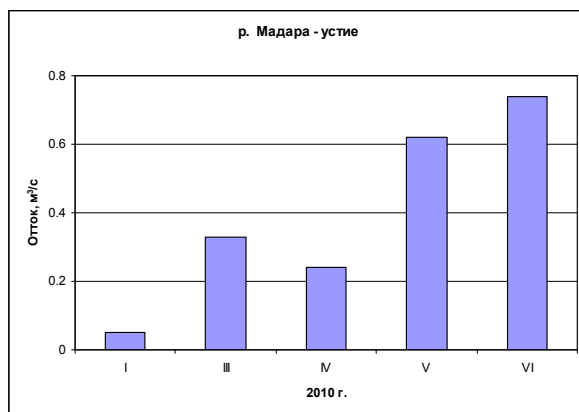
Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на

използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

2.2. Река Мадара

2.2.1. Оценка на количественото състояние на водите

Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, е представена на графиката:



граф.4

2.2.2. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби в пункта *р. Мадара – устие*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Мадара – от 200 м н.в. до вливане в р. Провадийска**

Регистрирани са моментни превишения през месеците февруари и май на препоръчителните норми по показателите амоний и нитрити за шаранови води, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

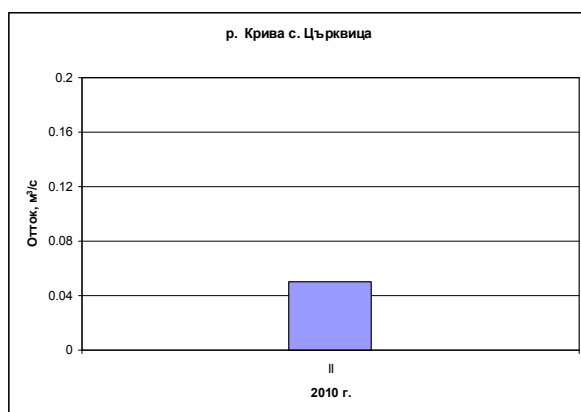
Анализът на останалите данни от проведения мониторинг не показва съществени отклонения от характерните физикохимични стойности за водното тяло.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

2.3. Река Крива

2.3.1. Оценка на количественото състояние на водите

Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, е представена на графиката:



граф.5

2.3.2. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети в **два пункта** както следва:

- *р. Крива – с. Църквица*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Крива – от с. Становец до гр. Нови пазар**;

- *р. Крива – устие*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Крива – от гр. Нови пазар до вливане в р. Провадийска**

И в двата пункта през месеците февруари и май са регистрирани моментни стойности по амоний, нитрити и общ фосфор превишаващи нормите за качество за шаранови води, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Анализът на данните по останалите мониторирувани физикохимични показатели за разглеждания период не показват отклонения от характерните стойности и за двата пункта.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от малки населени места под 2 000 е. ж. без ПСОВ и от депо за отпадъци.

2.4. Река Девненска

2.4.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети в **пункта р. Девненска преди вливане в р. Провадийска**, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Девненска – след с. Чернево до вливане в р. Провадийска**.

През месец март са регистрирани моментни стойности, отклоняващи се от препоръчителната норма по показателите амоний и нитрити, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

През месец май превишение има по показателя нитрити.

Анализът на останалите данните от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности за водното тяло.

Наблюдава се инцидентно замърсяване с хлориди. Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от населени места под 2 000 е. ж. без ПСОВ.

2.5. Белославско езеро

Определено е едно **водно тяло Белославско езеро** – в риск.

2.5.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **два пункта Белославско езеро – запад** и **Белославско езеро – изток**, характеризиращи състоянието на **водно тяло Белославско езеро**.

През разглежданото шестмесечие не са установени отклонения от характерните стойности по наблюдаваните показатели.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

2.6. Варненско езеро

Определено е водно тяло **Варненско езеро** - в риск

2.6.1. Оценка на качествено състояние на водите

През разглежданото шестмесечие не са установени отклонения от характерните стойности по наблюдаваните показатели за водното тяло.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

3. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА КАМЧИЯ

По речният басейн на **река Камчия** са определени **43 водни тела**:

1. **р. Голяма Камчия – от извора до яз. “Тича”**. На база оценка на риска е разделено на 2 участъка: р. Камчия от извор до след с. Тича и р. Камчия след с. Тича до яз. “Тича” – вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

2. **р. Камчия – яз. “Тича”**- водно тяло в лошо състояние и вероятно в риск от замърсяване с амониев азот;

3. **р. Камчия след яз. “Тича” до преди гр. В. Преслав** - вероятно в риск – мида зебра;

4. **р. Камчия от преди гр. В. Преслав до с. Миланово** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

5. **р. Камчия от вливане на река Врана до вливане на р. Луда Камчия и притоци**. На база оценка на риска и източниците на замърсяване тялото е разделено на 4 участъка: р. Камчия от с. Миланово до вливане на р. Врана, р. Камчия от вливане на р. Врана до вливане на р. Луда Камчия, р. Врана от Търговище до вливане в р. Камчия и р. Поройна от извор до вливане в р. Камчия - в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;

6. **р. Камчия – след вливане на р. Луда Камчия до вливане в Черно море** - вероятно в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;

7. **р. Черна от извор до р. Камчия** - не в риск;

8. **р. Герила от извор до яз. “Тича”** - вероятно в риск от замърсяване с фосфор;

9. **р. Драгановска от извор до вливане в яз. “Тича”** – не е в риск;

10. **яз. „Черковна”** - не е в риск;

11. **р. Елешница от извор до вливане в яз. “Тича”** - не е в риск;

12. **р. Златарска от извор до вливане в р. Камчия** - вероятно в риск;

13. **р. Брестова и притоци** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

14. **Токат дере – от извор до вливане в р. Камчия** - вероятно в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;

15. **р. Стара река от извор до вливане в р. Камчия** - в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;

16. **р. Елешница – от извор до яз. “Елешница”** - не е в риск;

17. **р. Елешница – яз. “Елешница”** - не е в риск;

18. **р. Елешница – от язовир “Елешница” до вливане в р. Камчия** – вероятно в риск;

19. **р. Комлудере – от извор до понирането ѝ** - вероятно в риск;

20. **р. Врана от извор до гр. Търговище** – вероятно в риск по органични вещества, азот и фосфор;

21. **р. Андере от извор до яз. “Съединение”** - вероятно в риск по органични вещества, азот и фосфор;

22. **яз. “Съединение”** - вероятно в риск;

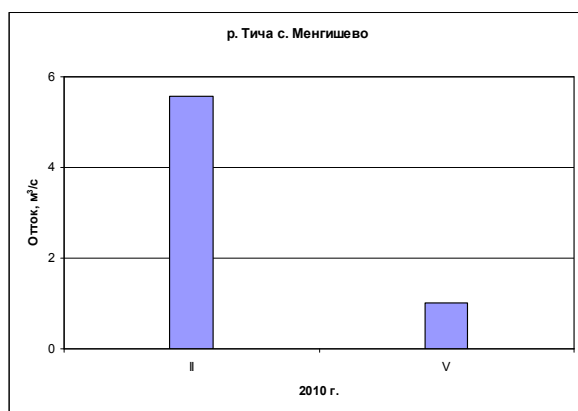
23. **р. Андере след яз. “Съединение” до вливане в р. Врана** – вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

24. **р. Пакоша от извор до яз. “Фисек”** – вероятно в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;
25. **яз. “Фисек”** - вероятно в риск от замърсяване с азот;
26. **р. Пакоша от яз. “Фисек” до вливане в р. Врана** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
27. **р. Калайджидере от извор до след пътя Търговище-Преслав, р. Кралевска от извор до вливане на р. Отекидере, р. Отекидере от извор до вливане в р. Кралевска, р. Каладжидере от пътя до вливане на р. Кралевска, р. Кралевска от вливане на Отекидере до в р. Врана** –вероятно в риск от замърсяване с фосфор;
28. **р. Папаздере до вливане в яз. “Камчия”** – не в риск;
29. **р. Луда Камчия – от извор до язовир “Камчия”** - вероятно в риск от замърсяване с фосфор;
30. **яз. “Камчия”** – вероятно в риск – мида зебра;
31. **р. Луда Камчия след язовир “Камчия” до язовир “Цонево”** - вероятно в риска от замърсяване с фосфор;
32. **р. Луда Камчия – язовир “Цонево”** – не в риск;
33. **р. Луда Камчия - от яз. “Цонево” до вливане в р. Камчия** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
34. **р. Котленска и Нейковска до вливането в р. Луда Камчия** - не е в риск;
35. **р. Медвенска до вливане в р. Луда Камчия** - не е в риск;
36. **р. Садовска до вливане в р. Луда Камчия** - не е в риск;
37. **р. Потамишка до вливане в р. Луда Камчия** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
38. **р. Бяла река до вливане в р. Луда Камчия** - вероятно в риск;
39. **р. Голяма река до вливане в р. Луда Камчия** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
40. **р. Казандере до вливане в р. Луда Камчия** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
41. **р. Балабандере от извора до вливане в язовир “Цонево”** - не е в риск;
42. **яз. “Скала”** - не е в риск;
43. **яз. “Поляница”** - не е в риск.

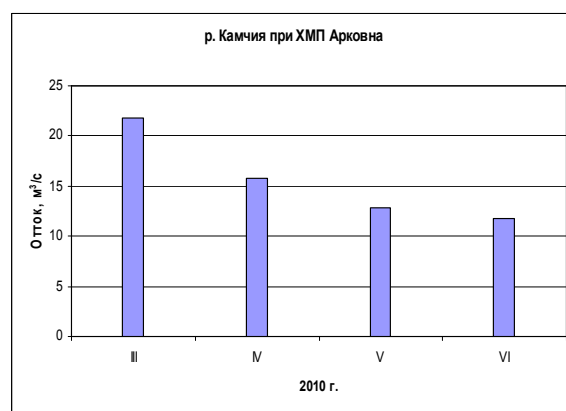
3.1. Река Камчия – основно течение

3.1.1 Оценка на количественото състояние на водите

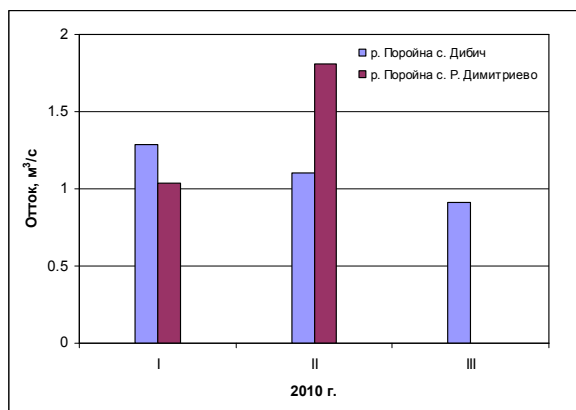
Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, са представени на графиките:



граф.6



граф.7



граф.8

3.1.2. Оценка на качествено на състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **тринадесет пункта** както следва:

- *р. Тича над с. Тича*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Голяма Камчия - от извор до след с. Тича**;

- *р. Тича с. Менгишево*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Голяма Камчия - с. Тича до язовир "Тича"**;

- *р. Камчия след с. Миланово (гр. Велики Преслав)*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Камчия от вливане на река Врана до вливане на р. Луда Камчия и притоци в участъка р. Камчия – от преди гр. Велики Преслав до вливане на р. Врана**;

- *р. Камчия при с. Кълново, р. Камчия при ХМП "Арковна" и р. Камчия след гр. Дългопол*, характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Камчия от вливане на река Врана до вливане на р. Луда Камчия и притоци в участъка р. Камчия – от вливането на р. Врана до вливането на р. Луда Камчия** ;

- *река Врана – след гр. Търговище, река Врана – с. Кочово и река Врана – с. Хан Крум* характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Камчия от вливане на река Врана до вливане на р. Луда Камчия и притоци в участъка р. Врана от гр. Търговище до вливане в р. Камчия**;

- *р. Поройна - с. Дибич и р. Поройна при с. Радко Димитриево*, характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Камчия от вливане на река Врана до вливане на р. Луда Камчия и притоци в участъка р. Поройна – от извор до вливане в р. Камчия**;

- *р. Камчия с. Гроздьово и р. Камчия при местността "Пода"*, характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Камчия – след вливането на р. Луда Камчия до вливане в Черно море**.

През м. февруари в пунктове: *р. Тича над с. Тича, при с. Менгишево*, през м. февруари и май в пунктове: *р. Камчия след с. Миланово, при с. Кълново, река Врана – след гр. Търговище, с. Кочово и с. Хан Крум, р. Поройна - с. Дибич и при с. Радко Димитриево*, и през м. март и май в пунктовете: *р. Камчия при ХМП "Арковна", след гр. Дългопол, при с. Гроздьово и при местността "Пода"* са регистрирани моментни стойности, превишаващи препоръчителната норма от 0,2 мг/л за амоний от Наредба № 4 за качеството на водите за рибовъдство.

Стойности за нитрити в концентрации > 0,03 мг/л са измерени във всички изброени пунктове с изключение на пункта *р. Тича над с. Тича* през обследваните месеци февруари/март и май.

Превишения на препоръчителната норма, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. има и по общ фосфор в пунктовете *р. Тича с. Менгишево, р. Тича над с. Тича, река Врана – след гр. Търговище, р. Поройна - с. Дибич* през м. февруари, при *р. Камчия при с. Кълново* – през м. май и на *р. Поройна при с. Радко Димитриево*.

Като в пункта *р. Поройна - при с. Радко Димитриево* има регистрирано несъответствие и по показателя БПК₅ през м. февруари и май.

Анализът на данните по останалите физикохимични показатели не показва отклонения от характерните стойности за водните тела за разглеждания период.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

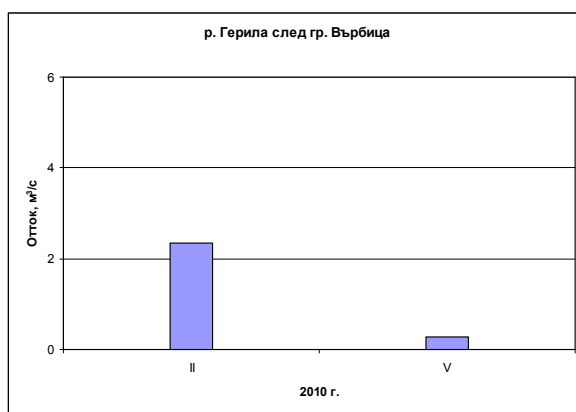
С битов характер - от населени места под 2000 е.ж без ПСОВ. Възможно замърсяване от депа за отпадъци в близост до водния обект (с. Хан Крум и гр. Дългопол).

3.2 Река Камчия – притоци

3.2.1 Река Герила

3.2.1.1. Състояние на количеството на водите

Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, са представени на графиката:



граф.9

3.2.1.2. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от **пункта р. Герила след гр. Върбица**, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Герила – от извор до вливане в язовир „Тича“**.

Регистрирани са моментни стойности, превишаващи препоръчителните норми за амоний през м. февруари, нитрити през м. май и общ фосфор през м. февруари, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Анализът на останалите данни от мониторинга не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

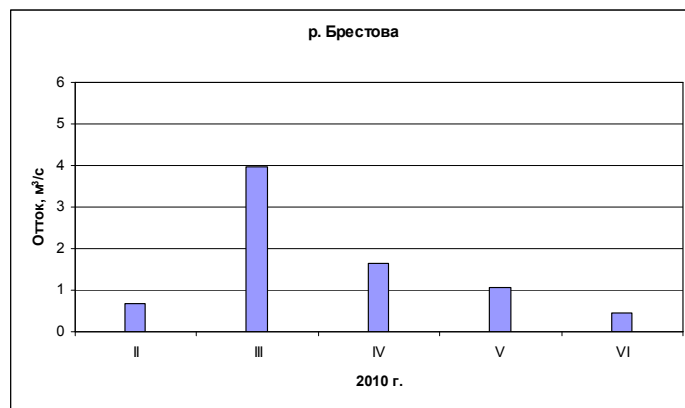
- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Малки населени места без изградена канализационна система.

3.2.3 Река Брестова и притоци

3.2.3.1. Състояние на количеството на водите

Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, са представени на графиката:



граф.10

3.2.3.1. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от **пункта р. Брестова – устие**, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Брестова и притоци**.

Регистрирани са моментни стойности, превишаващи препоръчителните норми за амоний и нитрити през месеците февруари и май, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Анализът на останалите данни от мониторинга не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване:**

Населени места от 2 000 до 10 000 е. ж. без ПСОВ и под 2 000 е. ж. без ПСОВ, и от земеделски практики в района.

3.2.4 Язовир “Съединение”

Определено е едно **водно тяло язовир “Съединение”** – вероятно в риск.

Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от **пункта яз. Съединение**, характеризиращ състоянието на **водно тяло язовир „Съединение”**.

Регистрирани са моментни стойности по общ фосфор през м. февруари и амоний през м. май, превишаващи препоръчителните норми от Наредба № 4 за качеството на водите за рибовъдство.

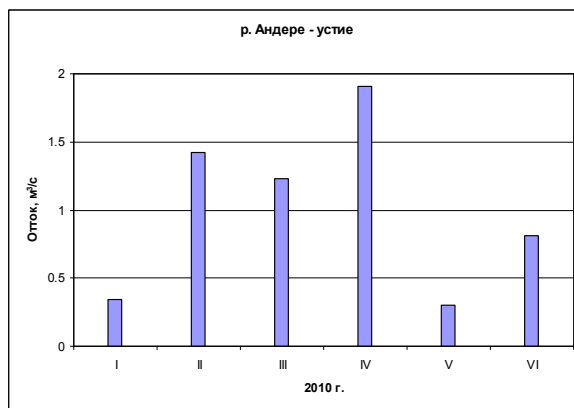
Анализът на данните от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности и няма регистрирани превишения на нормите за качество на пресни повърхности води, обитавани от риби съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

3.2.6 Река Андере (Съединенска, Керижбунар)

3.2.6.1. Състояние на количеството на водите

Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, са представени на графиката:



граф.11

3.2.6.2. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от **пункта р. Андере – устие**, характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Андере (Съединенска, Керижбунар) – след яз. “Съединение” до вливане в р. Врана**.

Регистрирани са моментни стойности, превишаващи препоръчителните норми за амоний през м. феврури и нитрити през м. февруари и май, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Анализът на останалите данни от мониторинга не показва отклонения от характерните стойности за водното тяло

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

3.2.7. Река Калайджидере, река Кралевска и река Отекидере

3.2.7. 1. Състояние на количеството на водите

Моментните водни количества, измерени по време на пробонабиране, са представени на графиката:



граф.12

3.2.7. 2. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от **три пункта** както следва:

- **р. Калайджидере на пътя Търговище – Велики Преслав**, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Калайджидере от извор до след пътя Търговище-Преслав**, **р. Кралевска от извор до вливане на р. Отекидере** в участъка **р. Калайджидере - от извор до след пътя Търговище-Преслав**;

- р. *Кралевска* - с. *Дългач*, характеризиращ състоянието на същото **водно тяло** в участъка **р. Кралевска от извор до вливане на р. Отекидере**

- р. *Калайджидере* с. *Надарево*, характеризиращ състоянието на същото **водно тяло** в участъка **р. Калайджидере -от пътя Търговище-Преслав до вливане в р. Кралевска;**

През разглеждания период са регистрирани моментни стойности, превишаващи препоръчителните норми, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство, за нитрити и в трите наблюдавани пункта през м. май, за амоний през същия месец в пункта *р. Калайджидере на пътя Търговище – Велики Преслав* и за общ фосфор, отново през м. май в пункта *р. Калайджидере с. Надарево*.

Анализът на останалите данни от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности за представените водни тела.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от земеделски практики.

3.2.8 Язовир „Тича”

Определено е едно **водно тяло язовир „Тича”** – вероятно в риск.

Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от пункта *яз. „Тича”*, характеризиращ състоянието на **водно тяло язовир „Тича”**.

Анализът на данните от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности и няма регистрирани отклонения от нормите за качество на пресни повърхности води обитавани от риби, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

3.2.9 Язовир „Цонево”

Определено е едно **водно тяло язовир „Цонево”** – не е в риск.

Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби от **пункта** *яз. „Цонево”*, характеризиращ състоянието на **водно тяло язовир „Цонево”**.

Анализът на данните от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности и няма регистрирани отклонения от нормите за качество на пресни повърхности води, обитавани от риби, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

3.3. Поречие на река Луда Камчия и притоци

3.3.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от пет **пункта** както следва:

- *устие (Алма дере при с. Вресово)*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Голяма река до вливане в р. Луда Камчия;**

- р. *Луда Камчия* при с. *Бероново*, характеризиращ състоянието на **водно тяло** р. **Луда Камчия – от извор до язовир “Камчия”**;

- яз. “*Камчия*” при водната кула, характеризиращ състоянието на **водно тяло** яз. “*Камчия*”;

- р. *Камчия* – след яз. “*Камчия*” и р. *Камчия* – с. *Билка*, характеризиращ състоянието на **водно тяло** р. **Луда Камчия след язовир “Камчия” до язовир “Цонево”**.

Анализът на данните от проведеня мониторинг в поречието на река Л. Камчия не показва отклонения от характерните физикохимични стойности и няма регистрирани отклонения от нормите за качество на пресни повърхности води обитавани от риби, съгласно Наредба № 4/ 2000 г., с изключение на моментни превишения на препоръчителната стойност за нитрити за шаранови води през м. март и май в пунктовете *Алма дере* при с. *Вресово* и р. *Камчия* – с. *Билка* и през м. май в пункта р. *Луда Камчия* при с. *Бероново*.

Водно тяло яз. “Камчия” се характеризира с много добър кислороден режим и ниско органично натоварване.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Наличие на кариери за добив на облицовъчни материали и на кариери за добив на вар.

4. РЕЧЕН БАСЕЙН СЕВЕРНОБУРГАСКИ РЕКИ

4.1. Река Двойница и притоци

В речния басейн на р. Двойница са определени **4 водни тела**:

1. **р. Двойница от извор до след с. Дюлино и приток р. Еркешка** - вероятно в риск, възможно замърсяване от добив на инертни материали;

2. **р. Двойница след с. Дюлино до вливане в Черно море** – вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор, и затлачване на коритото;

3. **р. Великовска и притоци до вливане в р. Двойница** – не е в риск;

4. **р. Комлудере от извора до вливане в р. Двойница** – не е в риск.

4.1.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **пункта на р. Двойница преди вливане в Черно море**, характеризиращи състоянието на **водно тяло** р. **Двойница след с. Дюлино до вливане в Черно море**.

Регистрирани са моментни превишения на препоръчителните норми за нитрити през м. март и май, и по общ фосфор през м. май, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Анализът на резултатите на другите основни физиоко-химични показатели не показват отклонения от характерните стойности за водното тяло.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от земеделски практики и населени места под 2000 е.ж.

4.2. Река Хаджийска и притоци

В речния басейн на р. Хаджийска са идентифицирани **5 водни тела**:

1. **р. Хаджийска от извор до 3 км. след с. Ръжица** - вероятно в риск, от замърсяване с фосфати;
2. **р. Хаджийска от 3 км. след с. Ръжица до яз. "Порой"** - вероятно в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;
3. **р. Хаджийска - яз. "Порой"** – не в риск;
4. **р. Хаджийска след яз. "Порой" до устие и притока р. Бяла от с. Оризаре до вливане в Хаджийска** - вероятно в риск от замърсяване с азот;
5. **р. Бяла от извора до с. Оризаре** - вероятно в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор.

4.2.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **три пункта** както следва:

- *р. Хаджийска над с. Ръжица*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Хаджийска от извор до след с. Ръжица**;
- *яз. "Порой" при водната кула*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Хаджийска - яз. "Порой"**;
- *р. Хаджийска при с.Тънково*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Хаджийска след яз. "Порой" до устие**.

Регистрирани са превишения на препоръчителната нормата по нитрити от 0,03 мг/л за шаранови води, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. и в трите наблюдавани пункта през месеците февруари/март и май.

Моментни превишение на препоръчителната норма от 0,2 мг/л има има по показателя амоний в пункта *яз. "Порой"* за м. февруари, *р. Хаджийска при с. Тънково* за м. март и *р. Хаджийска над с. Ръжица* за м. май, съгласно горесцитираната наредба.

Превишения на нормата има и по общ фосфор в пункта *Хаджийска над с. Ръжица* през м. май и на *р. Хаджийска при с. Тънково* през м. март.

Анализът на данните на другите основни физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Наличие на депо за битови отпадъци.

4.3. Река Ахелой

В речния басейн на р. Ахелой са определени **4 водни тела**:

1. **р. Ахелой от извор до яз. "Ахелой"** – вероятно в риск, възможно замърсяване от азот и фосфор;
2. **р. Ахелой - яз. "Ахелой"** - вероятно в риск;
3. **р. Ахелой от яз. "Ахелой" до преди с. Ахелой** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
4. **р. Ахелой от преди с. Ахелой вливане в Черно море** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор.

4.3.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **два пункта** както следва:

- *яз. "Ахелой" при водната кула*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Ахелой - яз. "Ахелой"**;
- *р. Ахелой при устие*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Ахелой от преди с. Ахелой до вливане в Черно море**.

И в двата пункта през м. февруари/март и май са регистрирани моментни стойности превишаващи препоръчителната норма за нитрити, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

През м. февруари са регистрирани превишения по амоний и общ фосфор, съгласно горечитираната наредба в пункта на *яз. Ахелой*, а през м. март и май по същите показатели в пункта на *р. Ахелой при устие*.

Анализът на данните по другите основни физикохимични показатели, от проведения през първото шестмесечие на 2010 г. мониторинг, не показва отклонения от характерните стойности и за двата пункта.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

Дифузни източници на замърсяване на водите:

Няма идентифицирани съществени източници на замърсяване.

4.4. Поморийско езеро

Определено е едно **водно тяло Поморийско езеро** - вероятно в риск от замърсяване с фосфор.

4.4.1. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **пункта Поморийско езеро - южна част**, характеризиращ състоянието на **водно тяло Поморийско езеро**.

Анализът на данните от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните физикохимични стойности и няма регистрирани отклонения от нормите за качество на пресни повърхности води, обитавани от риби съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

• **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Няма идентифицирани източници на замърсяване.

4.5. Атанасовско езеро и протоци

4.5.1. Река Азмак

Определени са **2 водни тела** както следва:

1. **р. Азмак от извор до вливане в Атанасовско езеро и р. Дермендере от извор до вливане в р. Азмак** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

2. **р. Курбандере от извор до вливане в Атанасовско езеро** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор.

4.5.2. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **пункта р. Азмак преди устие**, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Азмак от извор до вливане в Атанасовско езеро**.

Анализът на данните от проведения мониторинг показва превишение на препоръчителните норми по нитрити от 0,03 мг/л и общ фосфор от 0,4 мг/л за м. март и май, и за амоний от 0,2 мг/л за м. май, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. от качеството на водите за рибовъдство.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на

използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**
С промишлен характер – от галванично производство.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
От населени места под 2000 е. ж. без ПСОВ и възможно замърсяване от земеделски практики.

4.5.4 Атанасовско езеро

Определено е едно **водно тяло Атанасовско езеро** - вероятно в риск.

4.5.5. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **пункта Атанасовско езеро в западната част**, характеризиращ състоянието на **водно тяло Атанасовско езеро**.

През периода в наблюдавания пункт са регистрирани моментни превишения на препоръчителните норми по нитрити през м. февруари и май, а също така по амоний и общ фосфор през м. февруари, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Анализът на данните на другите мониториранни основни показатели не показва отклонения от характерните стойности за водите на езерото.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
От населени места под 2000 е. ж. без ПСОВ.

4.6. Река Айтоска и притоци

В речния басейн на реката са определени **3 водни тела**:

1. **р. Айтоска от извор до преди вливане на Садиевска река и притоците - Садиевска река и р. Славеева** - в риск от замърсяване с азот;
2. **р. Айтоска от вливане на Садиевска река до вливане в Бургаско езеро** - в риск от замърсяване с азот и фосфор;
3. **р. Съдиевска от извор до вливане в р. Айтоска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор.

4.6.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **четири пункта** както следва:

- **пунктове р. Айтоска при с. Тополица и р. Айтоска при с. Поляново**, характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Айтоска от извор до преди вливане на Садиевска река**;

- **пунктове р. Айтоска след гр. Камено и р. Айтоска при вливането ѝ в Бургаско езеро**, характеризиращи състоянието на **водно тяло р. Айтоска от вливане на Садиевска река до вливането ѝ в Бургаско езеро**.

През месеците март и май са установени стойности за нитрити, превишаващи препоръчителните норми за шаранови води и в четирите пункта на реката.

В пунктове *р. Айтоска – гр. Камено* и *при устие* през м. март и май са установени стойности за амоний, превишаващи препоръчителната норма от 0,2 мг/л, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

По показателя общ фосфор през м. май има моментни превишения на нормата и в четирите пункта, а за пунктове *р. Айтоска – гр. Камено* и *при устие* са регистрирани превишения и през м. март.

Анализът на данните на другите основни физикохимични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от земеделски практики и от населени места под 2000 е. ж. След гр. Българово има депо за смесени отпадъци в близост до водния обект.

4.7. Река Чукарска (Чакърлийска) и притоци

В речния басейн на реката са определени **4 водни тела**:

1. **р. Чукарска от извор до яз. “Трояново”** - в риск от замърсяване с азот и фосфор;
2. **яз. “Трояново”** – не е в риск;
3. **р. Чукарска от яз. “Трояново” до с. Равнец** - вероятно в риск от замърсяване с азот;
4. **р. Чукарска от с. Равнец до вливане в Бургаско езеро** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
5. **р. Сънърдере от извор до вливане в р. Чукарска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор.

4.7.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от три пункта както следва:

- *р. Чакърлийска над с. Равнец*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Чакърлийска – от яз. “Трояново” до с. Равнец**;
- *р. Чакърлийска при с. Братово*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Чакърлийска – от с. Равнец до вливане в Бургаско езеро**;
- *р. Сънърдере при усти*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Сънърдере – от извор до вливане в р. Чакърлийска**.

През м. март и май са регистрирани моментни превишения на препоръчителните норми по общ фосфор от 0,4 мг/л и по нитрити от 0,03 мг/л за шаранови води, и в трите наблюдавани пункта.

Анализът на данните по останалите физико-химични показатели не показва отклонения от характерните стойности и не превишават нормите за качество на пресни повърхности води обитавани от риби, съгласно Наредба № 4/ 2000 г.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от земеделски практики.

4.8. Бургаско езеро

Бургаско езеро е определено като 1 водно тяло - в риск от замърсяване с фосфор.

Съгласно **Заповед № РД - 867/29.11.2007 г.** на Министъра на ОСВ, езерото се наблюдава в **3 пункта** за мониторинг: *Бургаско езеро – западна част, Бургаско езеро – централна част, Бургаско езеро – източна част*

4.8.1. Състояние на качеството на водите

И в трите пункта през м. февруари и май на 2010 г. по показателите амоний, нитрити и общ фосфор се превишават препоръчителните норми, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Въпреки слабото подобрене на водите на езерото по показателя амоний този показател ще бъде следен и през следващите периоди на годината т.к. индикира пряко битово-фекално замърсяване или процеси на амонификация в стагнантни водоеми, където има органични отлагания на дъното.

Анализът на данните на другите основни физикохимични показатели не показва отклонения от характерните стойности и няма регистрирани превишения на нормите за качество на пресни повърхности води, обитавани от риби съгласно горесцитираната наредба.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**
Заустване от депо за битови отпадъци без пречистване.

5. РЕЧЕН БАСЕЙН МАНДРЕНСКИ РЕКИ

5.1. Река Русокастренска и притоци

В речния басейн на река Русокастренска са определени **8 водни тела:**

1. **р. Русокастренска – от извор до яз. “Крушево”** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
2. **р. Русокастренска – яз. “Крушево”** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
3. **р. Русокастренска от яз. “Крушево” до с. Русокастро и р. Папазлъшка от яз. “Картелка” до вливане в р. Русокастренска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
4. **р. Русокастренска от с. Русокастро до устие** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
5. **р. Барганска от извора до вливане в р. Русокастренска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
6. **р. Папазлъшка от извор до яз. “Картелка”** - вероятно в риск от замърсяване от замърсяване с азот и фосфор;
7. **р. Папзлъшка - яз. “Картелка”** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
8. **р. Хаджиларска - от извор до вливане в р. Русокастренска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор.

5.1.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от два пункта както следва:

- *р. Русокастренска след с. Желязово*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Русокастренска – от яз. “Крушево” до с. Русокастро**;
- *р. Русокастренска след с. Тръстиково*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Русокастренска – от с. Русокастро до устие**.

През м. март и май са установява моментни превишения на препоръчителните норми по нитрити и общ фосфор, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство в двата наблюдавани пункта.

През м. март е регистрирано и превишение на нормата по амоний в двата пункта, а на *р. Русокастренска след с. Тръстиково* е регистрирано превишение и през м. май.

Анализът на данните по другите основни физикохимични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от земеделски практики и населени места под 2000 е.ж.

5.2. Река Средецка и притоци

В речния басейн на реката са определени **4 водни тела**:

1. **р. Средецка от извор до гр. Средец и притоците р. Паракъойска и р. Тагаревска** – не е в риск;
2. **р. Средецка от гр. Средец до вливането ѝ в язовир «Мандра»** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;
3. **р. Господаревска и притоци от извор до вливане в р. Средецка** - не е в риск;
4. **р. Каракютючка от извор до вливане в р. Средецка** - не е в риск.

5.2.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от два пункта: *р. Средецка – Аврамов мост* и *р. Средецка - устие*, характеризиращи състоянието на **водното тяло р. Средецка – от гр. Средец до вливането ѝ в язовир «Мандра»**.

През м. март и май са регистрирани превишаващи препоръчителните норми стойности по нитрити и общ фосфор, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство, и в двата наблюдавани пункта.

По амоний е регистрирано превишение на нормата през м. май в пункта *р. Средецка – устие*, съгласно горесцитираната наредба.

Анализът на данните по другите основни физикохимични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от земеделски практики и населени места под 2000 е.ж.

5.5. Река Факийска и притоци

В речния басейн на река Факийска са определени **5 водни тела**:

1. **р. Факийска от извор до вливане на р. Белевренска и притоците Олуджак и Белевренска** - вероятно в риск от замърсяване с азот;
2. **р. Факийска от вливане на р. Белевренска до с. Габър и притоци р. Сарпсан и Малката река** – вероятно в риск от замърсяване с органични вещества, азот и фосфор;
3. **р. Факийска - от с. Габър до устие** - вероятно в риск от замърсяване с фосфор;
4. **р. Кондачка – от извор до вливане в р. Факийска** - не е в риск;
5. **р. Дарьдере – от извор до вливане в р. Факийска** - не е в риск.

5.5.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от два пункта както следва:

- р. Факийска при с. Факия, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Факийска - от извор до вливане на р. Белевренска и притоците Олуджак и Тенекеджийска;**
- р. Факийска – устие, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Факийска - от с. Габър до вливане в яз. “Мандра”**

Превишаване на препоръчителните норми през м. март и май за нитрити, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдства има и в двата наблюдавани пункта

През м. май са регистрирани превишения по общ фосфор отново в двата пункта.

Анализът на данните по другите основни физико-химични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Замърсяване от земеделски практики и от населени места под 2000 е.ж.

5.6. Река Изворска

В речния басейн на р. Изворска са определени **2 водни тела:**

1. **р. Изворска от извор до с. Извор** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

2. **р. Изворска от с. Извор до устие** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

По поречието на р. Изворска съгласно **Заповед № РД - 867/29.11.2007 г. (Приложение 1)** няма пунктове за физико – химичен мониторинг. Има 3 пункта за хидробиологичен мониторинг.

- **Точкови източници на замърсяване на водите:**

Няма регистрирани точкови източници на замърсяване.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Няма регистрирани дифузни източници на замърсяване.

5.7. Мандра

Определени са 2 водни тела:

1. **язовир “Мандра”** – вероятно в риск от замърсяване с фосфор;

2. **езеро “Мандра”** – в риск от замърсяване с фосфор.

5.7.1. Състояние на качеството на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от четири пункта както следва:

- яз. “Мандра” - запад и яз. “Мандра” – изток, характеризиращи състоянието на **водно тяло язовир Мандра;**

- ез. “Мандра” – местност “Пода” и ез. “Мандра” – западна част, характеризиращи състоянието на **водно тяло езеро Мандра.**

През м. февруари и май са регистрирани моментни стойност по общ фосфор, превишаващи препоръчителните норми за шаранови води, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. във всички пунктове.

През същите месеци превишения на нормата има и по показателя нитрити за пунктовете *яз. “Мандра” – запад* и *ез. “Мандра” – западна част*, а в пунктове *яз. “Мандра” – изток* и *ез. “Мандра” – местност “Пода”* превишение има през м. февруари.

Показателят амоний превишава препоръчителната норма за шаранови води 0,2 мг/л, съгласно горесцитираната наредба във водите на ез. Мандра (и в двата пункта) през м. май и на яз. “Мандра” – запад през м. февруари. Т.к. този показател е индикатор за пряно битово-фекално замърсяване или на процеси на амонификация в стагнантни водоеми, където има

органични отлагания по дъното, този показател ще бъде следен по-внимателно през следващите периоди от годината.

Анализът на данните по другите основни физико-химични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Няма идентифицирани съществени източници на замърсяване.

6. РЕЧЕН БАСЕЙН ЮЖНОБУРГАСКИ РЕКИ

6.1. Река Ропотамо и притоци

В речния басейн на река Ропотамо са определени **3 водни тела:**

1. **р. Ропотамо от извор до вливане на р. Мехмедженска** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

2. **р. Ропотамо от вливане на р. Мехмедженска до устие** - вероятно в риск от замърсяване с азот и фосфор;

3. **р. Мехмедженска от извор до вливане в р. Ропотамо** - вероятно в риск от замърсяване с фосфор.

6.1.1. Количество на водите

Към периода на изготвяне на доклада не са представени данните за водни количества, измерени от РЛ-Бургас към ИАОС по време на пробонабиранията за първото шестмесечие на 2010 г.

6.1.2. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от два пункта както следва:

- *р. Мехмечкьойска - устие*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Мехмечкьойска от извор до вливане в р. Ропотамо;**

- *р. Ропотамо при с. Веселие*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Ропотамо от вливане на р. Мехмедженска до устие**

През м. март и май е превишена препоръчителната норма за общ фосфор, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство и в двата пункта.

Препоръчителната норма за амоний от 0,2 мг/л за шаранови води е превишена и в двата пункта през м. май, което индикира пряко битово-фекално замърсяване на водите на реката.

През февруари има моментно превишение на нормата по нитрити в пункта *р. Мехмечкьойска - устие*, а през май – и в двата наблюдавани пункта.

Анализът на данните по другите основни физико-химични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Вероятно замърсяване от животновъдство и от населени места под 2000 е.ж

6.2. Река Дяволска и притоци

В речният басейн на река Дяволска са идентифицирани **4 водни тела:**

б. **р. Дяволска от извор до яз. “Ясна Поляна”** - не е в риск;

7. **р. Дяволска - яз. “Ясна Поляна”** - вероятно в риск – мида забра;
8. **р. Дяволска след яз. “Ясна Поляна” до устие** - вероятно в риск от замърсяване с азот;
9. **р. Зеленковска от извор до вливане в р. Дяволска** - не е в риск.

6.2.1. Количество на водите

Към периода на изготвяне на доклада не са представени данните за водни количества, измерени от РЛ-Бургас към ИАОС по време на пробонабиранията за първото шестмесечие на 2010 г.

6.2.2. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **два пункта** както следва:

- *яз. “Ясна Поляна” при водната кула*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Дяволска - яз. “Ясна Поляна”**;

- *р. Дяволска на 5 км. преди Приморско*, характеризиращ състоянието на **водно тяло р. Дяволска от яз. “Ясна Поляна” до устие**.

В пункта на *р. Дяволска на 5 км. преди Приморско* през м. март и май е превишена препоръчителната норма за нитрити за шаранови води.

В същия пункт моментно превишение по общ фосфор е регистрирано през м. март, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Водно тяло яз. “Ясна Поляна” се характеризира с много добър кислороден режим и ниско органично натоварване.

Анализът на данните по другите основни физико-химични показатели от проведения мониторинг в двата пункта не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

С битов характер – от населени места под 2000 е. ж. без ПСОВ и вероятно замърсяване от земеделски практики

6.3. Езеро “Алепу”

Определено е едно **водно тяло ез. “Алепу”** - не е в риск.

6.3.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **пункта Алепу в централната част**, характеризиращ състоянието на **водно тяло ез. “Алепу”**.

През м. февруари са превишени препоръчителните норми за нитрити и общ фосфор, а през м. май само по общ фосфор, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Прави впечатление свръхнасищането с кислород (измерена стойност 14,49 мгО₂/л през м. май), което е индикатор за развитие на фитопланктон/макрофити, причиняващи т.н. „цъфтежи” и еутрофикация на повърхностните води.

Анализът на данните по другите основни физико-химични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Няма идентифицирани дифузни източници на замърсяване

6.4. Река Караач и притоци

В речния басейн на река Караач е определено **1 водно тяло - р. Караач от извор до вливане в Черно море и притоци** - не е в риск.

6.4.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **пункта р. Караач по пътя за с. Фазанов**, характеризиращ състоянието на **водното тяло р. Караач - от извор до вливане в Черно море**.

През м. март в наблюдавания пункт е превишена препоръчителната норма за нитрити от 0,03мг/л, а през м. май за общ фосфор от 0,4 мг/л, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Анализът на данните по другите основни физико-химични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

Преобладаващо горски район, няма активно земеделие в района.

7. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА ВЕЛЕКА

7.1. Река Велека и притоци

В речния басейн на **река Велека** е определено **1 водно тяло - р. Велека - от Граничен рид до вливане в Черно море** - не е в риск.

7.1.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **два пункта р. Велека до с. Бръшлян и р. Велека до с. Синеморец**, характеризиращи състоянието на **водното тяло р. Велека - от Граничен рид до вливане в Черно море**.

През м. март в пункта на **р. Велека до с. Синеморец** е измерена моментна стойност по показателя общ фосфор превишаваща препоръчителната норма, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. за качеството на водите за рибовъдство.

Анализът на данните по другите основни физико-химични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности и за двата пункта.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

С битов характер – от населени места под 2000 е. ж. без ПСОВ. Няма интензивно земеделие в района.

8. РЕЧЕН БАСЕЙН РЕКА РЕЗОВСКА

8.1. Река Резовска

В речния басейн на **река Резовска** са определени **2 водни тела:**

1. **р. Силистар от извор до вливане в Черно море** – не е в риск;
2. **р. Резовска от държавната граница на Република България с Република Турция до вливане в Черно море** - не е в риск.

8.1.1. Оценка на качествено състояние на водите

През първото шестмесечие на 2010 г. са анализирани водни проби взети от **два пункта р. Резовска до с. Сливарово и р. Резовска до с. Резово**, характеризиращи състоянието

на *водното тяло* р. Резовска от държавната граница на Република България с Република Турция до вливане в Черно море.

Анализът на данните по основни физико-химични показатели от проведения мониторинг не показва отклонения от характерните стойности и няма превишения на нормите, съгласно Наредба № 4/ 2000 г. и в двата наблюдавани пункта.

Изследваните приоритетни органични съединения, както и химичните елементи определени като приоритетни и специфични замърсители са под границата на определяне на използваните методи за анализ или са значително под максимално допустимите концентрации определени с Директива 2008/105/ЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

С битов характер – от населени места под 2000 е. ж. без ПСОВ.

ПОДЗЕМНИ ВОДИ

През първото шестмесечие на 2010 г. пробонабирането е извършено от мониторинговите пунктове на подземните води в Черноморския басейнов район, които са извори, тръбни и шахтови кладенци. Честотата на пробонабиране и схемата на анализ са съгласно **Заповед № РД – 867/29.11.2007 г.**

Анализът на качествено състояние е извършен по водоносни хоризонти, водни тела и пунктове, съгласно изискванията на:

- Наредба № 1 за проучването, ползването и опазването на подземните води;
- Наредба № 5/ 2007 г. за мониторинг на водите;
- Наредба № 9 за качеството на водите, предназначени за питейно-битови цели и Директива 2000/60/ЕС.

Резултатите са сравнявани със:

- стандарт за питейно водоснабдяване (СПВ) по Наредба № 9 за качеството на водите, предназначени за питейно-битови цели и ДПВ 98/83/ЕО на ПВТ, от които се черпи вода за човешка консумация.
- стандартите за качество (СК) от Приложение 3 към Наредба № 1 за проучване, ползване и опазване на подземните води на ПВТ, от които се ползва вода за други цели (напоиване, промишлени и др.)
- изискванията на РДВ 2000/60/ЕС за всички ПВТ.

в пункт BG2G000000QMP012 ТК, с. Хан Крум съдържание на желязо (0,80 мг/л) и амониеви йони (0,729 мг/л) над ПС.

- в пункт BG2G000000QMP013 ШК1, с. Кълново съдържание на амониеви йони (0,655мг/л) над ПС.

- в пункт BG2G000000QMP015 ШК, с. Смядово съдържанието на амониеви йони (0,58 мг/л). над ПС.

Водно тяло с код BG2G000000Q005 - Води в кватернерно- алувиалните отложения на р. Камчия. Отклонения от стандарта за питейна вода за I-вото шестмесечие на 2010 г. е установено в съдържание на манган (0,212 мг/л) в пункт BG2G000000QMP080 ТК с. Старо Оряхово.

Водно тяло BG2G000000Q007 - води в кватернерно - алувиалните отложения на р. Луда Камчия. Установено е отклонение от ПС на концентрациите за нитрати за м.февруари (42,7 мг/л), в каптаж "Гюр чешма" с. Берово

Водно тяло BG2G000000Q008 – Кватернерен водоносен хоризонт в терасата на р. Айтоска. В пункт с код BG2G000000QMP024 ТК Камено, общ. Айтос, обл. Бургас са констатирани отклонения от стандарта за питейни води в концентрациите на желязо (0,523 мг/л).

Водно тяло BG2G000000Q009 – Кватернерен водоносен хоризонт в терасата на р. Средецка – Мандра. В пункт с код BG2G000000QMP112 ТК с. Русокастро, общ. Камено, обл. Бургас се наблюдават високи стойности над ПС на: манган (0,484 мг/л) и фосфати (0,713 мг/л).

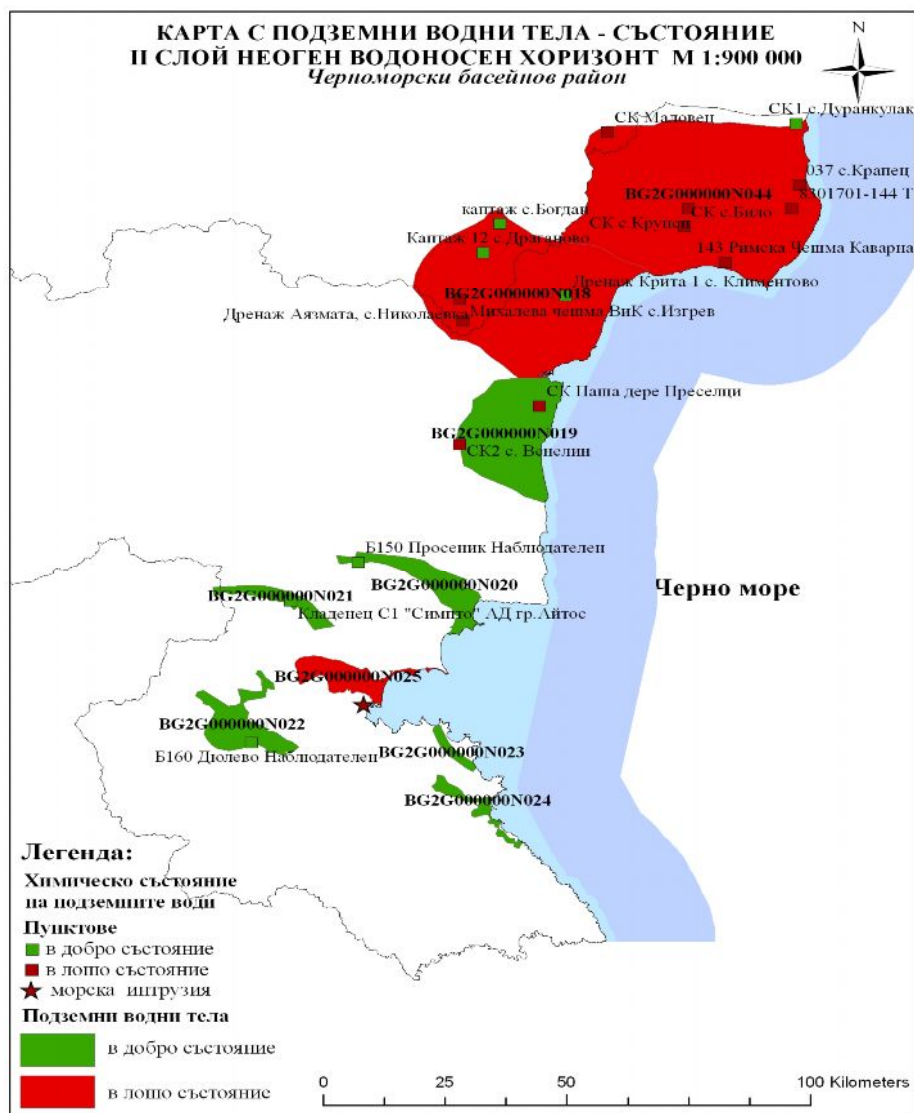
Водно тяло BG2G000000Q0014 – Кватернерен водоносен хоризонт в терасата на р. Двойница. При анализиране на подземните води от пункт BG2G000000QMP135 Сондаж Р-5, Ф. "Одесос-570" ЕООД Обзор са констатирани отклонения от ПС за следните показатели:

Хлориди – 3096 мг/л >ПС;

Сулфати – 262 мг/л >СК.

Повишените концентрации на посочените показатели не се различават от първоначалните при изграждането анализи. Високото съдържание на хлориди се дължи на морска интрузия, която е в процес на наблюдение. Ползването на подземните води за питейно-битово водоснабдяване от водоизточниците в експлоатация на Ф. "Одесос-570" ЕООД Обзор става след пречистване до нормите.

9.2. Неогенски водоносен хоризонт



Резултатите от анализа доказват че няма отклонения от стандартите за питейни води (СПВ) и ПС, по изследваните показатели, освен в следните ПВТ с кодове:

Водно тяло BG2G000000N044 – Неоген – сармат Североизточна България. При анализиране на подземните води във водното тяло са констатирани отклонения от ПС в концентрациите на нитрати в пунктове с кодове: BG2G000000MPN039 гр. Шабла - тръбен кладанец (41,8мг/л), BG2G000000MPN041 Римска чешма гр. Каварна – извор (61,7 мг/л), BG2G000000MPN045 с. Крупен - тръбен кладанец (52,4мг/л) и на натрий (221 мг/л) в пункт с код BG2G000000MPN037 с. Крапец – сондажен кладанец..

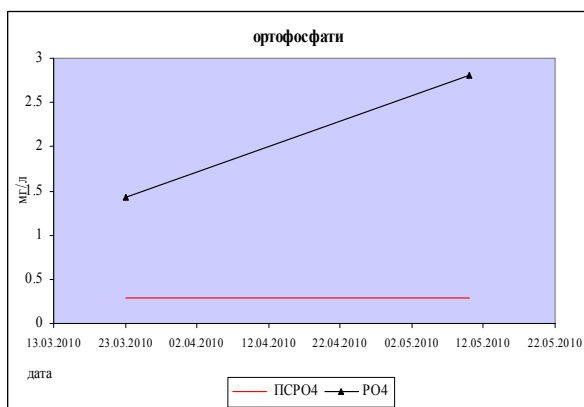
Водно тяло BG2G000000N018 – Изгрев – Варна – Ботево- Батова.

При анализиране на подземните води във водното тяло са констатирани отклонения от ПС в съдържанието на нитрати в пункт с код BG2G000000MPN059 (48,95 мг/л) и с код BG2G000000MPN061 (50,5 мг/л).

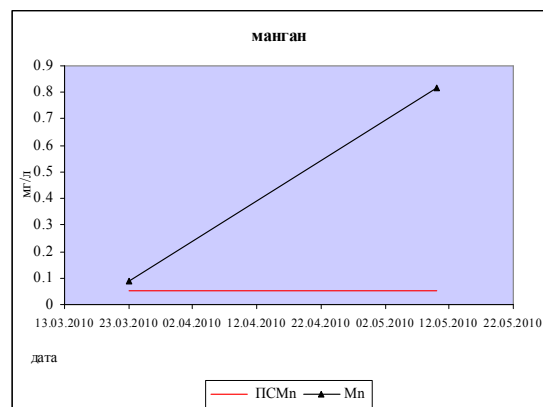
Водно тяло BG2G000000N025 – Бургас.

В пункт BG2G000000MPN070 сондаж Пристанище Бургас при анализиране на подземните води от пункта са констатирани отклонения от ПС по показателите: манган и ортофосфати.

Тенденциите са към увеличаване на стойностите на концентрациите на манган и ортофосфати през първото шестмесечие на 2010г. Резултатите са дадени в долните графика:

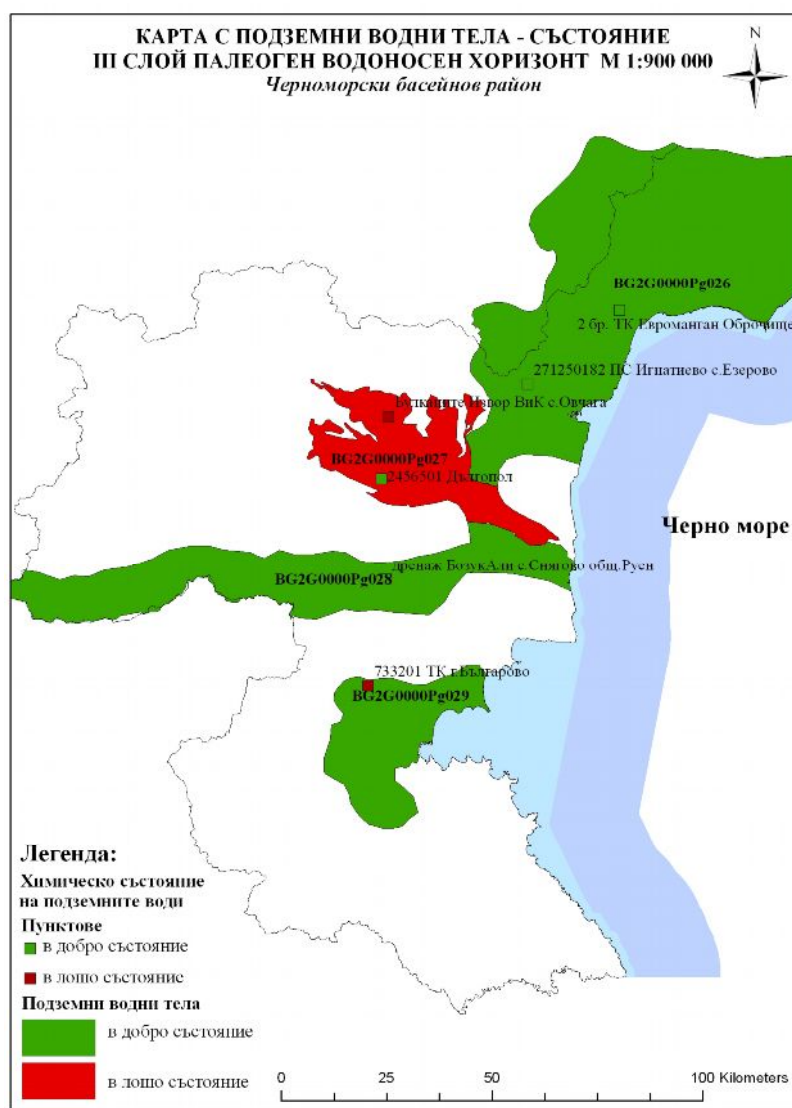


граф. 13



граф. 14

9.3. Палеогенски водоносен хоризонт



фиг.5

Резултатите от анализа доказват че няма отклонения от стандартите за питейни води (СПВ) и ПС, по изследваните показатели, освен в следните ПВТ с кодове:

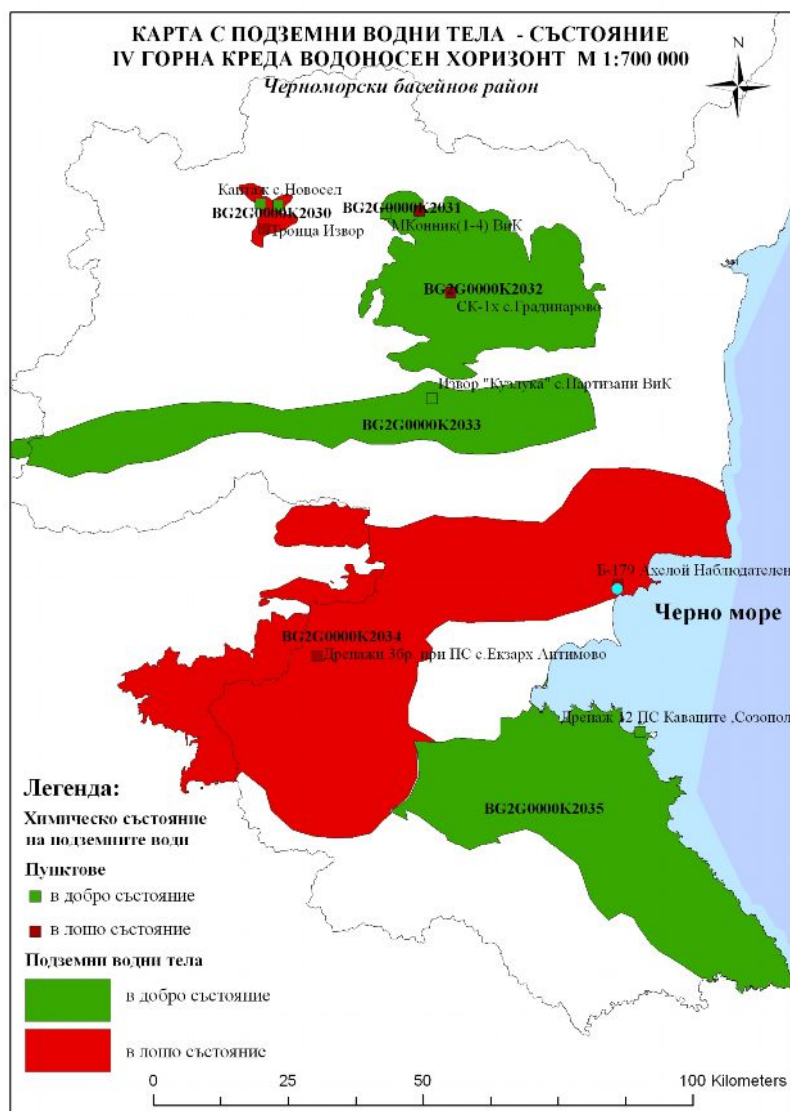
BG2G00000Pg027 – Палеоген – еоцен – олигоцен Провадия.

В пункт с код BG2G00000PgMP076 извор Булканите, с. Овчага, общ. Провадия са констатирани отклонения за показателя нитрати (56,25 мг/л)>ПС. .

Водно тяло BG2G00000Pg029 – Палеоген – еоцен олигоцен Бургас

В пункт в пункт с код BG2G00000PgMP083 ТК, гр. Българово са констатирани отклонения от ПС, за показателя нитрати (55,9 мг/л).

9.4. Горнокреден водоносен хоризонт



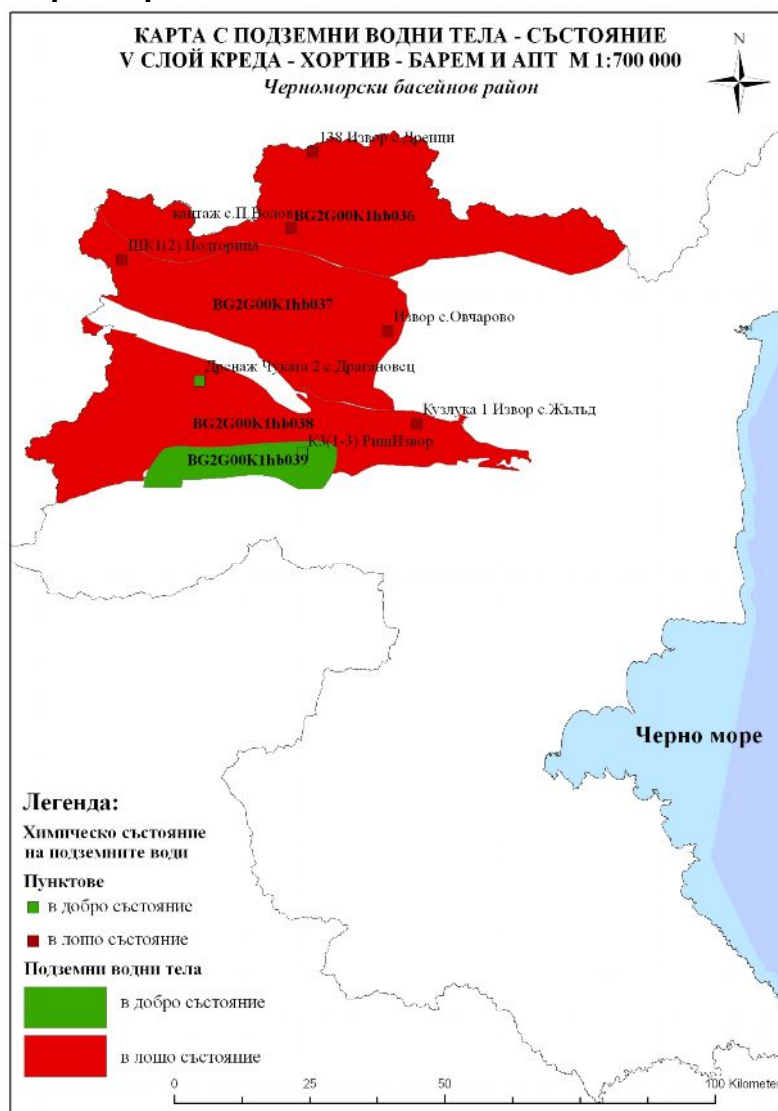
фиг.6

Резултатите от анализа доказват че няма отклонения от стандартите за питейни води (СПВ) и ПС, по изследваните показатели, освен в следните ПВТ с кодове:

Водно тяло BG2G00000K2034 Горна креда – Бургаска вулканично северно и западно от Бургас

Констатирани са превишение на ПС, в концентрациите на: желязо (0,866 мг/л >0,1561 мг/л) в пункт с код BG2G00000K2MP095 Б-179 г. Ахелой и нитрати (73,95 мг/л > от 38,42 мг/л) в пункт с код BG2G00000K2MP099 3 бр. дренажи при ПС, с. Екзарх Антимово.

9.5. Долна креда хотрив барем – апт

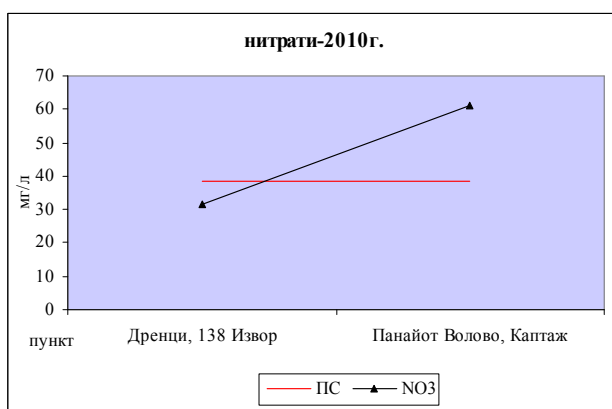


фиг.7

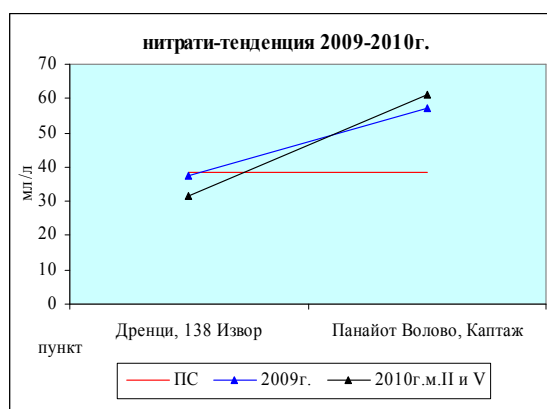
Резултатите от анализа доказват че няма отклонения от стандартите за питейни води (СПВ) и ПС, по изследваните показатели, освен в следните ПВТ с кодове:

Водно тяло BG2G000K1hb036 – Пукнатинни води в хотрив-барем-апт Каспичан

Констатирани са превишения над ПС в концентрациите на нитрати (61 мг/л) в пункт с код BG2G000K1HNBMP103 каптаж с. Панайот Волово. Сравнени с резултатите за 2009 г. се наблюдава тенденция на увеличаване на нитратите в подземните води над ПС. Резултатите са представени в следните графики.



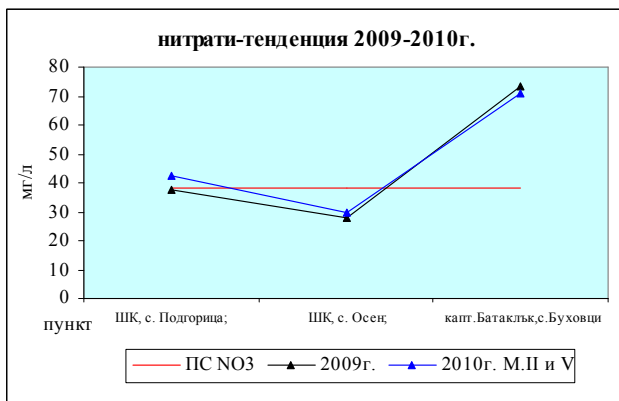
граф. 15



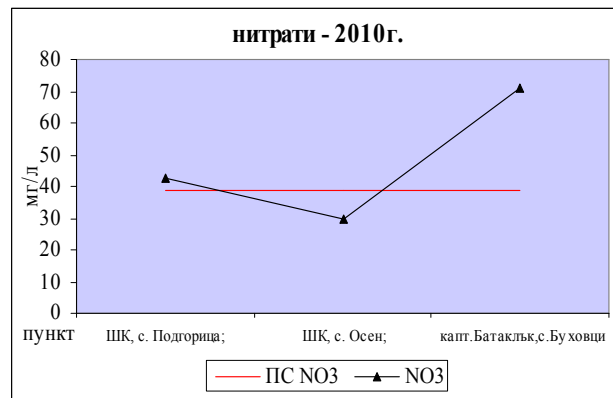
граф. 16

Водно тяло BG2G0000K1hb037 – Долна креда валанж-хотрив – апт Шумен-Търговище.

При анализиране на подземните води от пунктовете в това ПВТ не са констатирани отклонения от ПС, освен в концентрациите на нитрати в пунктове с код: BG2G000K1hbMP106 каптаж Батаклък, с. Буховци (71мг/л) и BG2G000K1hbMP107 ШК с. Подгорица (42,5мг/л). Сравнени с резултатите през 2009 г. тенденцията е към увеличаване на концентрацията на нитрати над ПС.



граф. 17



граф. 18