

Постъпили становища в резултат от проведени консултации с обществеността за изготвяне на актуализирана ПОРН за Черноморски район за басейново управление

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Отразено/ Неотразено	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
1.	Община Долни чифлик, област Варна	<p>Вх.№32-01-8/A239/29.03.2021г.</p> <p>1. В приложение 12 Паспорти на определените райони със значителен риск от наводнения /РЗПРН) за Черноморски РБУ в райони със значителен потенциален риск от наводнения точка.2.15.BG2_APSFR_KA_100: р. Камия - от с. Гроздьово до устието на реката - местоположение и обхват - спрямо главните поречия има техническа грешка. Публикувано е река Арчера, а трябва да е река Армира или Армера.</p> <p>2. В същият раздел има точка "землища включени в РЗПРН" и са изброени землищата като в забележка е записан, че не се включват урбанизираните територии на землищата. Въпросът ми е защо не се включват в предишните мисля че имаше, включително и загубите в урбанизирани територии - хора, сгради, обществени, училища и други.</p> <p>3. Картите, които ще се изработят ще има ли повтаряемост на събитията през определени периоди 10-20, 50 100 години.</p>	Отразено	<p>1. Във финалните документи името на реката е променено на Армира.</p> <p>2. Землищата отбелязани със звездичка са такива, които са включени в съответния РЗПРН, но района не обхваща урбанизираните им територии, а само тези извън регулация. Причината е, че източниците на изследваните типове наводнения в съответния РЗПРН (например река, язовир, др.) не застрашават урбанизираните територии в населеното място.</p> <p>3. Картите на райони под заплаха от наводнения ще се изготвят съгласно изискванията на чл. 146е от Закона за водите и ще обхващат зони, които могат да бъдат наводнени при: 1)наводнения с малка вероятност за настъпване, при които вероятният период за повторно настъпване е по-голям или равен на 1000 години, както и при непредвидими събития; 2) наводнения със средна вероятност за настъпване, при които вероятният период за повторно настъпване е по-голям или равен на 100 години; 3) наводнения с висока вероятност за настъпване, при които вероятният период за повторно настъпване е по-голям или равен на 20 години, където е целесъобразно.</p>

		4. Защо в Приложение 14 карти за РЗПРН BG2_APSFR_KA_100: р. Камия - от с. Гроздьово до устието на реката, за целият район на площ е разположен и оцветен района на селата Детелина, Ново Оряхово и Старо Оряхово).		4. Миналите дъждовни наводнения със значими неблагоприятни последици се представят като полигонов обект (площно). Те могат да обхващат голяма територия и да засегнат едно или повече землища. В някои от землищата щетите могат да бъдат оценени като значими, а в други - не, но както първите, така и вторите землища са засегнати от едно и също дъждовно наводнение. В случая със селата Детелина, Ново Оряхово и Старо Оряхово, става дума за значимо минало наводнение, случило се на 25.10.2014 г. То е засегнало селата Ново Оряхово и Старо Оряхово, а неблагоприятните последици са били значими само в с. Старо Оряхово. Поради това, че става дума за едно и също наводнение, полигонът с който е обозначен обхвата на наводнението обхваща землищата и на двете села. Включено е и с. Детелина, защото то се намира в землището на с. Старо Оряхово, но то не е засегнато от наводнението (това е видно от Приложение 5 към ПОРН). Повече информация за предствянето на дъждовните наводнения е представена в Основният доклад за Предварителна оценка на риска от наводнения е наличен на Интернет сайта на МОСВ (https://www.moew.government.bg/bg/vodi/planove-za-upravlenie/planove-za-upravlenie-na-riska-ot-navodneniya-purn/planove-za-upravlenie-na-riska-ot-navodneniya-2022-2027/).
2.	РД „ПБЗН“, гр. Добрич	Вх.№32-01-8(А332)/07.04.2021г. 1. РЗПРН BG2_APSFR_BG_02: Черно море - гр. Шабла: Шабленска река от с. Раковски до гр. Шабла, в Приложение 5 механизмът на наводнение за събитие с идентификатор BG2_20111017_PfB_001 и идентификатор на местоположение BG2_20111017_PfB_001_83017 (Шабла) е определен като "Подприщване или намаляване на проводимостта", което само донякъде отговаря на истината, защото към този момент земната корекция на реката и новите мостове над нея в гр. Шабла бяха изградени. Може би единственото съоръжение, ограничаващо пропускателната способност беше плочестия водосток при ПСОВ, а подприщване действително се получи от повишаване на нивото в Шабленското езеро.	Отразено	1. Механизмът на цитираното наводнение (BG2_20111017_PfB_001_83017) е "подприщване или намаляване нарушаване на проводимостта" (A24 - Blockage / Restriction - по класификацията за механизъм на наводненията според Директивата за наводненията) и е валидно, както за намаляване на проводимостта по р. Шабленска, така и за подприщване поради високото ниво на Шабленско езеро. За по-голяма яснота в описанието на наводнението в Приложение 5 е добавен следния текст: "Наводнението е настъпило в резултат от подприщване поради високото ниво на Шабленско езеро и от намаляване на проводимостта на Шабленска р."

	<p>2. РЗПРН BG2_APSFR_BA_100: р. Батова - с. Кранево. Изготвената карта не обхваща участъците с разрушена на 19.06.2014 г. облицовка в края на корекцията и около завоите на реката в с. Кранево, а само района на заустването в р. Батова. Вярно е, че по време на наводнението нямаше преливане над защитното съоръжение, но това е свързано с правилно оразмерения напречен профил на река Екренска (Голямата) в с. Кранево. Напълно възможно е след няколко години в резултат на климатичните промени, при следващо наводнение по р. Екренска, реката да прелее над защитното съоръжение и да наводни околните терени в населеното място, защото в проекта не е установено, че наводнението от 19.06.2014 г. се дължи на оразмерителен дъжд с обезпеченост 1% съгласно Методиката.</p> <p>3. Необходимо е да се преразгледа по възможност информацията в Приложение 5 за наводнението от 19.06.2014 г. по р. Батова, защото наводнението на територията на к.к. Албена - селищно образувание с национално значение не е отразено, може би защото не е населено място (отразено е в с. Оброчище, с. Батово и др., които бяха сравнително слабо засегнати.)</p> <p>4. В проекта не е изследвана заплахата от преливане или скъсване на язовирната стена на язовир Ляхово (инфраструктурно наводнение).</p>	<p>2. Въпросът беше обсъден на проведеното обществено обсъждане на Проекта на ПОРН и РЗПРН в Черноморски район за басейново управление на 14.04.2021 г. След преглед на наличните данни беше установено, че няма разминаване между предложението и това, което обхваща РЗПРН BG2_APSFR_BA_100: р. Батова - с. Кранево. За повече информация - Приложения 13 и 14 от ПОРН на Черноморски район за басейново управление (https://www.bsbd.org/bg/index_bg_965885.html)</p> <p>3. Наводнението от 19.06.2014 г. по р. Батова е записано като случило се в землището на с. Оброчище (53120), защото данните за минали наводнения се обвързват към землищата на населените места. Според кадастралните данни селищно образувание Албена няма свое землище и номерата на имотите му се водят към землището на с. Оброчище (ЕКАТТЕ 53120). За по-голяма яснота в Приложение 5, в полето за описание на засегнатата територия е добавен текста "Засегнатата територия е в рамките на к.к. Албена, който се намира в землището на с. Оброчище."</p> <p>4. Според класификацията на язовирите използвана в Методиката за Предварителна оценка на риска от наводнения 2020 г., яз. Ляхово се отнася към група 3 (малки язовири, т.нар. „микроязовири“, които се стопанисват от общините или се дават за ползване под аренда от тях). За тези язовири Методиката за ПОРН предлага речните участъци под тях да се анализират по отношение на заплахата от наводнение, следствие само от разрушаване на язовирна стена, а не за преливане. В тази връзка е направена консултация с експерти относно техническото му състояние по време на работните срещи реализирани по време на изготвянето на настоящата ПОРН (22.10.2019 г.) Тяхното мнение беше, че язовирът е в технически изправно състояние. Не е получавана допълнителна информация за неизправности в язовира от</p>
--	--	---

		5. Старото корито на река Батова на територията на к.к. "Албена" (Поддържан резерват "Балтата") е неправилно нанесено на изготвената карта на РЗПРН.		други институции. Поради тази причина той не е включен в РЗПРН. 5. Въпросът беше обсъден на проведеното обществено обсъждане на Проекта на ПОРН и РЗПРН в Черноморски район за басейново управление на 14.04.2021 г. След преглед на наличните данни беше установено, че местоположението на старото корито на р. Батова не е представено грешно, още повече че то е трудно различимо в рамките на заблатената горска територия на поддържан резерват "Балтата". Не е необходима корекция в данните.
3.	ДП "Управление и стопанисване на язовири", гр. София	Вх.№32-01-8(А379) /07.06.2021г. до всички БД Язовирите, класифицирани от първа степен на потенциална опасност по чл. 141б от Закона за водите трябва да бъдат включени в плановете за управление на риска от наводнения, както и за тях да бъдат съставени карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения.	Неотразено	Карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения се изготвят само за РЗПРН. Включването на язовири в РЗПРН се извършва само по правилата на Методиката за ПОРН. Писмо изх. № 26-00-1473 / 16.06.2021 г. на МОСВ до ДПУСЯ.
4.	Агенция "Пътна инфраструктура", гр. София	Вх.№ 04-01-105/А187/08.06.2021 г. до всички БД 1. Представена е информация за настъпили наводнения, при които е засегната републиканската пътна мрежа извън населените места 2. При актуализацията на ПОРН не е провеждана анкета с АПИ – Централна администрация и Областните пътни управления за събиране на информация за минали наводнения. Предлагаме в началото на всяка календарна година МОСВ/Басейнова дирекция да предоставя на ОПУ, попадащи на съответната територия за басейново управление, Анкети по образец, които след настъпило наводнение да се попълват и изпращат в МОСВ или съответната БД, като тази информация.	Отразено	1. Обектите не попадат в Черноморски район за басейново управление на водите. 2. Данни за РПМ са изискани от АПИ с писмо от 2019 г. в началото на изготвянето на Проекта на ПОРН и са използвани във всички фази на проекта. Данни за щети от минали наводнения върху пътища и съоръжения от РПМ, специализирани анкети до АПИ не са изпращани, но ще се вземе предвид в следващите фази на приложение на Директивата за наводненията. Информация свързана с щетите, нанесени от наводнения върху РПМ извън населените места в Проекта на ПОРН е получавана от областните и общинските администрации и РД ПБЗН. Анкетите за описание на миналите наводнения (заедно с инструкциите за тяхното попълване) са налични на страницата на БДЧР и всяка заинтересована институция може по всяко време да ги попълва и изпраща до БД, като те ще влязат в анализа по ПОРН през следващия цикъл на приложение на ДН.

		<p>3. АПИ да бъде включена като заинтересована страна в предстоящите обществени консултации по картираните райони под заплахата и риск от наводнения и изготвените Планове за управление на риска от наводнения.</p> <p>4. Предложение да се въведе минимален финансов праг на щетите, с цел изясняване коя щета в резултат на наводнение е необходимо да се регистрира.</p>		<p>3. АПИ ще бъде включена като заинтересована страна в предстоящите обществени консултации по картираните райони под заплахата и риск от наводнения и изготвените Планове за управление на риска от наводнения.</p> <p>4. В Методиката за ПОРН за 2020 г. в Приложение 4: "Критерии и прагове за определяне на наводнения със значителни неблагоприятни последици", т. 4 "Прагове за наводнения със значителни неблагоприятни последици" са посочени праговете за значими неблагоприятни последици, в т.ч. и за пътната инфраструктура.</p>
5.	ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, гр. София	<p>вх. № 32-01-8/A406/10.06.2021 г.</p> <p>Предоставена е информация за възниквали ситуации, близки до инциденти, при които има неблагоприятни последици върху конкретни участъци и съоръжения от железопътната инфраструктура, и са оказали влияние на графика за движение на влаковете и безопасността на железопътните превози.</p>	Отразено	<p>Посочената информация за възниквали през годините ситуации, близки до инциденти, при които има неблагоприятни последици върху конкретни участъци и съоръжения от железопътната инфраструктура, и са оказали влияние на графика за движение на влаковете и безопасността на железопътните превози в междугарното Каспичан - Невша (03.07.2005 г.), гара Невша (03.07.2005 г.), в междугарното Невша - Провадия (03.07.2005 г.), в междугарното Надарево - Хан Крум (04.07.2005 г.) и в гара Хан Крум (04.07.2005 г.) е допълнена в документите на ПОРН.</p>
6.	Община Бургас	<p>При участие в среща-консултация със заинтересованите страни, 12 май 2021 г.</p> <p>Забележка, относно допуснатата техническа грешка в паспорта на РЗПРН BG2_APSFR_SE_100: Айтоска р. - от гр. Айтос до гр. Бургас е посочено "с. Българово", а трябва да бъде "гр. Българово" и е пояснено, че реката, която протича през гр. Българово се казва "Айidere".</p>	Отразено	<p>Отразено във финалните документи: 12_PFRA_BG2_APP12_ASPFR_passports (Приложение 12); Карта на РЗПРН BG2_APSFR_SE_100: Айтоска р. - от гр. Айтос до гр. Бургас.</p>