

**СПРАВКА ЗА ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ И
ПОЛУЧЕНИТЕ СТАНОВИЩА ПО ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТ НА ПУРБ ЗА ЧРБУ ЗА ПЕРИОДА 2022-2027 г. И НАЧИНА
НА ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ**

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
1	№ ДПП05-00393/24.10. 2024	№04-01-1519(A83)/24.10. 2024 г.	Дирекция на природен парк „Златни пясъци“ - Варна	Няма препоръки и коментари към така представения Доклад за ЕО и приложенията към него.	Да	-
2	№ 4048#2/25.10.2024	№04-01-1519(A85)/25.10. 2024 г.	Дирекция „Морска администрация – Бургас“	Няма коментари и конкретни предложения за редакции по така публикуваните документи за консултации.	Да	-
3	№ 24-00-48-8/28.10.2024	№04-01-1519(A86)/28.10. 2024 г.	Областен управител на област Разград	Заявява положително становище и няма допълнителни препоръки към съдържанието и оценките в доклада.	Да	-
4	№ 24-00-355(1)/29.10.2024	№04-01-1519(A87)/29.10. 2024 г.	Областен управител на област Бургас	Изразява положително становище по представените документи.	Да	-
5	№ 24-00-400/1 / 30.10.2024	№04-01-1519(A88)/30.10. 2024 г.	Община Никола Козлево	Няма възражения относно Доклада за екологична оценка.	Да	-
6	№ РД-28-14-15/01.11.2024	№04-01-1519(A90)/01.11. 2024 г.	Областен управител на област Търговище	Няма предложения, бележки или препоръки по Доклада за ЕО.	Да	-
7	№ РД-12-05-1505-1/01.11.2024	№04-01-1519(A89)/01.11. 2024 г.	Областна дирекция „Земеделие“ Добрич	Няма препоръки по представения доклад.	Да	-
8	№ 04-214-1/08.11.2024	№04-01-1519(A94)/08.11. 2024 г.	РЗИ - Шумен	В предоставеният Доклад на стр. 117 са цитирани данни от Доклада за шумовото натоварване на гр. Шумен за 2022 г. Докладът за шумовото натоварване на гр. Шумен за 2023 г. може да бъде разгледан на сайта на инспекцията: https://rzi-shumen.egov.bg/wps/portal/rzi.shumen/main-activities/public-	Да	В ДЕО - За територията на РЗИ-Шумен, по данни от доклада за шумовото натоварване на гр. Шумен за 2022 г. се отчита извършването на мониторинг на

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				health/environmental-factors/noise.		имисионния шум на територията на града в определени 15 пункта. Промените в еквивалентните нива на шума спрямо предходната година са в резултата на промените в интензивността на автомобилния трафик, който е идентифициран като основен източник на шум. Повишение еквивалентно ниво на шума над граничните стойности е отчетено в 12 от пунктовете. Според новия доклад няма промени в общите заключения, единствено броя на пунктовете с повишено еквивалентно ниво на шума са 11. Ще бъде отразено в окончателния вариант на ДЕО.
9	№ РД-01-476-1/11.11.2024	№04-01-1519(A97)/11.11.2024 г.	Областна дирекция „Земеделие“ Шумен	Няма възражения, забележки и предложения.	Да	-
10	№ ЦУ-24-00-358-1/11.11.2024	№04-01-1519(A96)/11.11.2024 г.	НЕК	Независимо, че няма пряко отношение към настоящата процедура, използваме случая да насочим Вашето внимание към бъдещото прекратяване на дейността на въглищните централи, част от Маришкия басейн и свързаните с тях водоеми - язовирите „Розов кладенец“ и „Овчарица“. Същите към настоящия момент служат за охлаждане на топлоелектрическите централи в района, като след извеждането им от експлоатация, се очаква сериозна промяна на физичните показатели на водата в тях, което с висока вероятност ще доведе до значително въздействие върху околната среда. В тази връзка и предвид обстоятелството, че няма точно определен срок за извеждането на топлоцентралите от експлоатация, както и план за действие с язовирите „Розов кладенец“ и „Овчарица“, считам че още на този етап е редно да бъде поет междуинституционален	Не	Цитираните язовири попадат в обхвата на БД ИБР.

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				ангажимент по отношение на оценка на въздействието на околната среда в тази ситуация и определяне на мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на негативните последици от това. Оценката и мерките следва да бъдат взети предвид при разработването на следващият етап на действие на ПУРБ. Във връзка с гореописаното считам, че разработените Доклади за екологична оценка на ПУРБ 2022 – 2027 г. на четирите басейнови дирекции отговарят на действащите нормативни изисквания, като представената в тях информация е изчерпателна и е в обем, отговарящ на нормативните изисквания.	Да	-
11	№ 2400-3889/11/11.11.2024	№04-01-1519(A102)/13.11.2024 г.	Община Сливен	Изразява положително становище.	Да	-
12	№ РДГ 16-07459/12.11.2024	№04-01-1519(A98)/12.11.2024 г.	РДГ - Шумен	Изразява становище по отношение на мерките заложи в ПУРБ, засягащи горски територии: Така предложените мерки, следва да се прилагат при спазването на действащото законодателство, в т.ч. Закона за горите и подзаконовата нормативна уредба. С действащото законодателство в областта на горите са покрити всички екологични критерии за природосъобразно ползване и стопанисване на горските територии. В резултат на дейността на лесовете в горите са създадени предпоставки за изпълняване на водозадържащи и водорегулиращи функции на горските територии, чрез прилагане на режими от мерки, както в горите от Натура 2000, така и в горите в близост до водни течения и обекти. С текстовете по чл.72 от Наредба № 8 за сечите в горите са въведени ясни и конкретни ограничения, като около постоянните водни течения с изключение на изкуствено създадените насаждения се запазват зони с ширина не по-малка от 15 м, като при необходимост в тях се допуска премахване само на сухи и/или паднали дървета; в буферната зона, която включва 100-метрова ивица на реките Марица, Гунджа, Места, Струма, Арда, Лом,	Да	Законът за горите представлява нормативен акт, приет от Народното събрание, т.е. акт от по-висока степен от ПУРБ, който е приет от Министерски съвет. На основание чл. 16, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) чрез промяната на мерките е осигурено съответствие на акта от по-ниска степен (ПУРБ) с нормативния акт от по-висока степен (Закона за горите). В тази връзка, в ПоМ на ЧРБУ 2022-2027 г. са включени три нови действия към мярка DW_4: - действие с код DW_4_210 "Забрана за голи сечи с последващо изкуствено възобновяване, с изключение на случаите по чл. 104 от Закона за горите и чл. 32 от Наредба №8/05.08.2011 г. за сечите в

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				Цибрица, Огоста, Скът, Искър, Янтра, Вит, Съзлийка, Стряма, Осъм, Русенски Лом, Камчия, Велека и Резовска, както и 50- метровата за останалите водни течения от двете им страни, в долния равнинно-хълмист и хълмисто-предпланински пояс на дъбовите гори, възобновителните сечи се провеждат с удължен възобновителен период с изключение на изкуствено създадените насаждения. За защита на поройните водни течения от двете им страни (15 м) не се допускат сечи освен премахването на единични сухи дървета. С планираните дългосрочни възобновителни сечи и интензивности отговарящи на изискванията на Наредба № 8 за сечите в горите и спазването на технологията при провеждане на лесовъдски мероприятия, като териториите се запазват горски, а планираните и реализирани лесовъдски мероприятия са насочени към естествено възобновяване и поддържане на горскодървесната растителност в насажденията.		горите"; - действие с код DW_4_211 "Сечите в буферни зони/СОЗ да бъдат съобразени с изискванията на Наредба №3/16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди"; - действие с код DW_4_212 "Прилагане на нормативните изисквания при стопанисване на горите и горските територии, съгласно Закона за горите и поднормативните актове към него." - действие с код НУ_1_210 „Не се допускат голи сечи в горски територии в ивица от 15 м от границата на водния обект “
13	№ РР-3689/ 13.11.2024	№04-01- 1519(A101)/13.11 .2024 г.	Областна дирекция по безопасност на храните град Разград	Считам, че с точи вариант правилно и адекватно са определени обхвата и нивото на подробност на информацията, която трябва да бъде включена в ДЕО.	Да	-
14	№ РД-12-02-1278- 1/ 13.11.2024	№04-01- 1519(A103)/13.11 .2024 г.	Областна дирекция „Земеделие“ - Сливен	Областна дирекция „Земеделие“ гр. Сливен няма предложения и препоръки.	Да	-
15	№ И-4598/ 14.11.2024	№04-01- 1519(A104)/14.11	РИОСВ - Русе	От страна на РИОСВ-Русе няма предложения и допълнителни изисквания към съдържанието на доклада за ЕО.	Да	-

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
		.2024 г.				
16	№ 30-342/ 14.11.2024	№04-01- 1519(A105)/14.11 .2024 г.	РЗИ - Добрич	Не са констатирани неблагоприятни последствия върху околната среда и човешкото здраве от прилагането на ПУРБ и не е идентифицирана необходимост от предприемане на коригиращи мерки. В тази връзка считаме, че изготвения Доклад за екологична оценка на проекта на План за управление на речните басейни в Черноморски район за периода 2022-2027 г., може да бъде оценен положително.	Да	-
17	№ ПД-3102(2)/ 14.11.2024	№04-01- 1519(A106)/14.11 .2024 г.	РИОСВ - Бургас	В Доклада по ЕО има информация, В Доклада по ЕО са допуснати някои технически грешки и неточности, които следва да бъдат коригирани. На стр. 122 от ДЕО, в абзаца: „От тези данни е видно, че основната част от водопроводната мрежа в района е изградена преди 1980 г., което означава, че експлоатационния период на канализационните тръби, изградени през този период главно от бетон, стоманобетон с различни профили, е изтекъл. Думата водопроводната следва да бъде заменена с канализационната. На същата страница има допуснати технически грешки при изписването на някои от думите, които следва да бъдат коригирани: „В Анализа на водностананската инфраструктура“ къмационалната стратегия за управление и развитие на водния сектор, се посочва, че освен изтеклият експлоатационен период и изграждането с материали, които не отговарят на съвременните изисквания, лошото състояние на канализационната мрежа се доказва от периодични преливания и затлачване на канализационната мрежа, както и изключително високия процент на инфилтрирана вода, довеждана до градските пречиствателни станции. На стр. 124 от ДЕО има неточна информация относно пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) „Елените“: ПСОВ Елените - разполага със съоръжения за механично и биологично пречистване, без възможност за редуциране на общ азот	Да Да Да	Извършена е корекция на ДЕО. Извършена е корекция на ДЕО. Частично се приема коментара, като в ДЕО е отразено, че ПСОВ Елените“ не функционира. .

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				и общ фосфор. Капацитетът ѝ е недостатъчен, особено през летния сезон, поради което пречистените отпадъчни води не отговарят на нормите, заложи в разрешителното за заустване. “ Забележка: За ПСОВ „Елените“ в землището на град Свети Влас, община Несебър, област Бургас, няма действащо разрешително за ползване на Черно море за заустване на отпадъчни води, изискващо се съгласно чл. 46, ал. 1, т. 3, буква „б“ от Закона за водите. Отпадъчните води на изход от ПСОВ „Елените“ не отговарят на нормите за район на съществуващо и перспективно ползване на крайбрежните морски води, определени в Приложение към чл. 10 на Наредба № 8/25.01.2001 г. за качеството на крайбрежните морски води. На стр. 125 от ДЕО има неточна информация относно ПСОВ Кръстина: „ПСОВ Кръстина разполага със съоръжения за механично и биологично пречистване, без възможност за редуциране на общ азот и общ фосфор“. Забележка: ПСОВ Кръстина на канализационна система на село Кръстина, община Камено, област Бургас, не е функционирала от датата на влизане в сила на разрешителното за заустване по чл. 46, ал. 1, т. 3, буква „б“ от Закона за водите през месец декември 2012 г. В Таблица 18. Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво и имащи отношение към ПУРБ 2022 - 2027 г./“Повърхностни и подземни води“ (на стр. 146 от ДЕО) „Категории натиск върху повърхностните води“ се повтаря два пъти (за сметка на това липсва Категория натиск върху подземните води). В Таблица 25. Мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на ПУРБ, при Мярка 1.4. <i>Контрол на количеството и качеството на производствените отпадъчни води, зауствани в канализационните системи на населените места към отговорни органи за изпълнение на мярката</i> следва да се добавят	Да Да Да	Няма норми за райони за съществуващо и перспективно ползване. Водите следва да отговорят на изискванията на Наредба 2 и Наредба 6 В ДЕО е допълнена информацията, че към момента ПСОВ „Кръстина“ не функционира. Извършена е корекция на ДЕО ВиК дружествата са добавени като отговорни за изпълнението.

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				експлоатиращите дружества на селищните канализационни системи (съответните ВиК оператори): присъединяването на нови потребители към селищните канализационни системи, в т. ч. формиращи производствени отпадъчни води, се извършва от експлоатиращите ги дружества съгласно сключени за целта договори, като контролът по изпълнение на заложените в договорите условия, в т. ч. за спазване на определените максимално допустими концентрации на замърсяващи вещества, постъпващи в селищните канализационни системи, се осъществява от ВиК операторите.		
18	№ 3282/ 15.11.2024	№04-01- 1519(A107)/15.11 .2024 г.	ИАОС	Няма бележки и коментари.	Да	-
19	№ 29-231-2/ 18.11.2024	№04-01- 1519(A109)/18.11 .2024 г.	РЗИ - Бургас	Няма нови предложения и препоръки.	Да	-
20	№ 812100-21184/ 18.11.2024	№04-01- 1519(A111)/18.11 .2024 г.	МВР	Няма бележки и предложения по посочените документи, касаещи процедурата по Екологична оценка на проекта на План за управление на речните басейни в Черноморски район 2022-2027 г.	Да	-
21	№ 24-00-115/ 18.11.2024	№04-01- 1519(A112)/19.11 .2024 г.	Министерство на икономиката и индустрията	След проведени консултации с предприятията от системата на МИИ - „Еко Антрацит“ ЕАД, „Екоинженеринг-РМ“ ЕООД и Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, МИИ съгласува Доклада за Екологичната оценка на проекта на ПУРБ в Черноморски район 2022-2027 г. и приложенията към него, без бележки и препоръки.	Да	-
22	№2202/18.11.2024	№04-01- 1519(A114)/19.11 .2024 г.	ВиК – Шумен ООД	Приема без забележки Доклада за екологична оценка на План за управление на речните басейни в Черноморски район 2022 -2027г.	Да	-
23	№ 24-00-7846/A1/ 20.11.2024	№04-01- 1519(A115)/20.11 .2024 г.	РИОСВ - Варна	Няма забележки и предложения по изготвения доклад за екологична оценка на План за управление на речните басейни в Черноморски район 2022-2027 г.	Да	-
24	№ РД-01- 540/21.11.2024	№04-01- 1519(A118)/20.11 .2024 г.	Напоителни системи – клон Шумен	Няма бележки по ДЕО и ДОСВ.	Да	-
25	№ 23-БЧ- 11021.001/25.11.2	№04-01- 1519(A123)/20.11	Община Балчик	Изразява положително становище по изготвения ДЕО, нетехническо резюме и ДОСВ.	Да	-

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
	024 г.	.2024 г.				
26	№ 90-03-546/(3)/25.11.2024	№04-01-1519(A122)/20.11.2024 г.	МРРБ	По проекта на ДЕО на ПУРБ за Черноморски район 2022-2027 г. и придружаващите документи, Ви предоставям следните бележки: 1. На стр. 152 от ДЕО на ПУРБ за Черноморски район 2022-2027 г. (Таблица 18 „Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво и имащи отношение към ПУРБ на ЧР 2022-2027 г.“) информацията за свлачищата е неточна и следва да се прецизира. Предоставям Ви извадки от Регистъра на свлачищните райони към 30.09.2024 г. за областите Добрич, Шумен, Варна, Бургас, Сливен, Ямбол, Видин, Монтана, Враца, Плевен, Ловеч, Габрово, Велико Търново, Русе, Силистра, Търговище и Разград, с данни за свлачищата, геодинамичните им състояния, местонахождения, площи разпространение, категория, група, клас и др., от които следва да се извлече актуална информация за свлачищата, разпространени в общините, попадащи в Черноморския район. 2. На стр. 228 от ДЕО на ПУРБ за Черноморски район 2022-2027 г. в „Таблица 25 Мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на ПУРБ“ МРРБ е определено като орган по контрол за изпълнение на следните мерки: Мярка 1 - Изграждане или модернизация на пречиствателни станции за градски отпадъчни води – подмерки 1.1, 1.2 и 1.3; Мярка 2 -Опазване и ефективно използване на повърхностните и подземните води, включително зоните за защита на водите, подмерки 2.1 и 2.2 и Мярка 3 - Подобряване управлението на водите, включително научно-изследователска дейност, подмярка 3.7 Въвеждане и използване на водоспестяващи технологии („Използвано водно количество от индустрията“ и „Предприятия с модернизация за спестяване на вода“). В посочените мерки МРРБ не следва да бъде определено като орган за контрол и следва да отпадне. Мотиви: В съответствие с разпоредбите на Закона за водите, министърът на регионалното развитие и благоустройството провежда държавната	Да Да	Отразено в ДЕО, съгласно предоставената информация. Мерките за наблюдение и контрол са редактирани от МОСВ, съгласно тяхно становище с изх. № ЕО-45/ 27.11.2024

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				политика в отрасъл ВиК, а общинските съвети провеждат политиката на ниво община. Предвид това, че водоснабдителната и канализационната инфраструктура е публична държавна и публична общинска, ангажимент на собствениците, съответно на областните управители и на кметовете на общините е изграждането и реконструкцията ѝ. ВиК операторите извършват инвестиции в рамките на инвестиционните програми към одобрените бизнес планове за дейността им и договорите с Асоциациите по ВиК или общинските съвети, както и по проекти финансирани с Европейски средства, когато това им е възложено с договора. ВиК операторите могат да бъдат в качеството си на партнираща институция, предвид това, че те стопанисват предоставена им с договор публичната ВиК инфраструктура и могат да подпомагат собствениците ѝ - общините и областните администрации, включително и в случаите когато те финансират и възлагат изграждането и/или реконструкцията ѝ. Отбелязваме, че мерките, от които произтичат отговорности на МРРБ следва да бъдат стратегически, дългосрочни, целящи устойчиви във времето резултати, касаещи действащата нормативна уредба в областта на водоснабдяването и канализацията. 3. На стр. 235 от ДЕО на ПУРБ за Черноморски район 2022-2027 г. (Таблица 25 „Мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на ПУРБ“) за мярка 6.7 „Възстановяване и защита на бреговете от ерозия“ МРРБ е посочено некоректно като отговорно ведомство за изпълнение и като орган по контрола и следва да отпадне. За орган по контрола е необходимо да се посочи ДНСК. Мотиви: Министерството на регионалното развитие и благоустройството не отговаря за възстановяване и защита на бреговете от ерозия. Съгласно чл. 137, ал. 1 от Закона за водите (ЗВ), защитата от вредното въздействие на водите, включваща защита от наводнения, защита на леглата и бреговете на реките от ерозия и др. е оперативна и	Да	Мерките за наблюдение и контрол са редактирани от МОСВ, съгласно тяхно становище с изх. № ЕО-45/ 27.11.2024

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				постоянна, като в ал. 4 на чл. 138 от ЗВ са определени дейностите по постоянната защита, които включват изграждане и поддържане на диги, корекции на реки и дерета и други хидротехнически и защитни съоръжения, съгласно т. 1 и поддържане проводимостта на речните легла, съгласно т. 5, както и други дейности, и същите са извън компетенциите на МРРБ, като единствено контролът за изпълнение на дейностите по т. 1 на чл. 138, ал. 4 от ЗВ се извършва от министъра на регионалното развитие и благоустройството или от оправомощено длъжностно лице в съответствие с компетентността по чл. 10 от ЗВ. Контролът, упражняван от компетентността на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, е при строителство, корекции на реки и дерета и други хидротехнически съоръжения, за предпазване от вредното въздействие на водите в границите на населените места, като същият се упражнява единствено при наличие на започнато строителство или съществуващ строеж и компетентната административна структура, която подпомага министъра при изпълнението на функциите му, е Дирекцията за национален строителен контрол. В чл. 139, ал. 1 от ЗВ е посочено, че поддръжката и ремонтно-възстановителните дейности на язовири, хидротехнически и защитни съоръжения се осигуряват от собствениците, които отговарят за поддръжката и проводимостта на речното легло, диги, корекции на реки и дерета и други хидротехнически и защитни съоръжения. Областните управители, както и кметовете на общини и общинските съвети имат съответните задължения както по Закона за администрацията, така и по Закона за защита при бедствия, по Закона за водите, по Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост и др. в зависимост от собствеността, която управляват и съответните правомощия. Защитните диги и съоръженията и системите за укрепване на речните легла в границите на населените места са публична общинска собственост съгласно чл. 19, ал. 1, т. 4, б „г“ от ЗВ и се управляват от кметовете на общини .		

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				Съгласно чл. 13, ал. 1 от ЗВ публична държавна собственост са системите и съоръженията за предпазване от вредното въздействие на водите, изградени с държавни средства - защитни диги, корекции на реки и отводнителните системи, с изключение на тези по чл. 19, ал. 1, т. 4, буква „г“. Имоти – държавна собственост, които не са предоставени за управление по надлежния ред, на основание чл. 18, ал. 1 от Закона за държавната собственост, се управляват от областния управител по местонахождението им. Дейностите по чл. 138, ал. 4, т. 5, свързани с поддържане проводимостта на речните легла, се осигуряват от областните управители и кметовете на общини съгласно ал. 4, 5 и 6, като могат да бъдат финансирани и от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, при условие че са включени в Годишния план за изпълнение на Националната програма за намаляване на риска от бедствия. 4. В Програмата от мерки в ПУРБ на Черноморски район за басейново управление 2022-2027 г. и в Прил. 1.1. и Прил. 1.3. към ДЕО на ПУРБ и в др. документи (стр. 211 от ДЕО на ПУРБ 2022-2027 г. в т. 8.4. Трансгранични въздействия – мярка 81, която попада и в Приложения II – „Крайбрежна дейност за борба с ерозията и крайбрежни съоръжения, които водят до изменение на бреговата линия, чрез изграждане например на диги, вълноломи, буни и други защитни съоръжения, с изключение на поддръжката и реконструкцията на тези съоръжения – мярка НУ_1 - Възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия, предвиждаща действия за защита на речните и морски брегове от ерозия, абразия и свързаните с тях свлачищни процеси“) некоректно е формулирана мярка НУ_1 „Възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия“, предвид че се посочват само защита на речни брегове и речно корито от ерозия, а подмярка НУ_1_1 на тази мярка е с по-разширено описание – „Защита на	Не	Предложението се отнася до ПоМ на ПУРБ 2022-2027г.,

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				речните и морските брегове от ерозия, абразия и свързаните с тях свлачищни процеси“, като са посочени конкретни обекти за брегоукрепване по Черноморското крайбрежие, които нямат нищо общо с речни брегове, речни корита и ерозия. Да се коригира наименованието на мярката. 5. Навсякъде, където е посочено като описание на мярката „Реконструкция на съществуващите брегоукрепителни съоръжения за защита на морски плаж Болата от вредното въздействие на водите“ текстът следва да се коригира, като се премахне думата „брегоукрепителни“. Мотиви: Съществуващите съоръжения на плаж „Болата“ не са брегоукрепителни, тъй като в посочения район няма проявени абразионни процеси. Бреговият склон е изграден от устойчиви на вълнова абразия кавернозни варовици. Съоръженията са построени през 80-те години на миналия век като морски хидротехнически съоръжения за целите на отбраната и сигурността, вследствие на което през изминалите години се е образувал морски плаж „Болата“, и съоръженията към настоящия момент защитават морския плаж от вълново действие. 6. В приложените към ДЕО карти, в които са посочени конкретни обекти, като: водоизточници, агломерации, точкови източници, ПСОВ, ВЕЦ, точки на заустване и други, конкретните обекти да бъдат представени в подходящ мащаб и да бъдат означени с избрана сигнатура, която да бъде добавена към съответните текстови документи, таблични приложения и регистри, за да е възможно да бъде направена връзка между текстовото и графичното приложение.	Не Не	Предложението касае ПоМ към ПУРБ. Мащабът на конкретни обекти, изобразени в картите е съобразен с възможността за печат във формат А3. Графично изобразените данни съответстват на идентифицираните движещи сили и натиск, съгласно Ръководство за докладване по РДВ на ПУРБ, посочени и в Приложение 2.2.1.4 от Раздел 2 на ПУРБ на ЧР. Начина на изобразяване на отделните елементи е еднотипен за всички карти, разработени от

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				7. По отношение на действия за изпълнение на мерките, свързани с пречистване на отпадъчни води на населените места, и по-конкретно с „изграждане на влажни зони за пречистване на отпадъчни води“ или „създаване и възстановяване на влажни зони“, следва да бъде взето предвид изменението на Наредба № РД-02-20-8 от 17 май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи (изм. и доп. ДВ, бр. 58 от 9 юли 2024 г., попр. ДВ, бр. 65 от 2 август 2024 г.), където е изменен чл. 94, а са отменени чл. 95 и чл. 96 от същата, и понятието „влажни зони“ не фигурира. Програмата от мерки следва да се съобрази с изменението на нормативната уредба. 8. В ДЕО на ПУРБ на Черноморски район 2022-2027 г. следва да се отразят направените към плановите общи и конкретни препоръки, предоставени с писмо изх. № 03-02-225/30.09.2024 г. на МРРБ. Предвид изложените мотиви, моля да се съобразите с представените бележки. Виолета Коритарова-Касабова – Министър на регионалното развитие и благоустройството	Не	БДЧР. Предложението се отнася до ПоМ на ПУРБ 2022-2027г., където е извършено конкретизиране на действието и е добавен следния текст: "прилагане на екстензивно биологично пречистване в условия, близки до природните", съобразно измененията на цитираната от МРРБ наредба. Справка с постъпилите становища на етап обществен достъп до проекта на ПУРБ на ИБР и обществени обсъждания е публикувана на интернет страницата на ИБР, където могат да се видят приетите и неприети становища и основанията за същото.
27	№ ЕО-45/ 27.11.2024	№04-01- 1519(A132)/28.11 .2024 г.	МОСВ	<i>1. По отношение на доклада за екологична оценка (ЕО) и приложенията към него:</i> Докладът за ЕО е съобразен с изискванията за структура и обхват съгласно чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда, като по представената в него информация имаме следните бележки, коментари и препоръки: 1. Във връзка с изречението на стр. 59 от доклада за ЕО, т. Въглероден оксид: „Оценката на данните за 2023 г. показва, че в пунктовете на територията на БД „Черноморски район“, където показателят се мониторигова, не са регистрирани превишения на нормата за опазване на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието – 10 mg/m³)“ е	Да	Отразено в ДЕО и Нетехническото резюме.

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				допусната техническа грешка. Думата „мониторингова“ следва да се замени с „измерва“. Същата грешка е допусната на още няколко места в доклада и е необходимо да се коригира навсякъде в текста. 2. Във връзка с изречението на стр. 214 от доклада за ЕО: „В етапа на реализация на инвестиционните проекти, необходими за прилагане на структурните мерки от ПоМ да се поставят условия за разработване на ефективна система на контрол с цел ограничаване на неорганизираните емисии при извършване на ремонтни, строителни и транспортни дейности.“, обръщаме внимание, че при планиране условията за контрол, следва да се спазват конкретно приложимите разпоредби на чл. 70 от Наредба №1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (обн., ДВ, бр.64 от 2005 г.). 3. По отношение на компонент Биологично разнообразие: 3.1. Таблицата към т. 6. Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към ПУРБ на БДЧР 2022-2027 г., започваща от стр. 143, по отношение на ред „Биологично разнообразие, защитени зони и защитени територии“ е попълнена, но обръщаме внимание, че по-подробна оценка е направена единствено в колона първа „Съществуващи екологични проблеми, с отношение към ПУРБ на ЧР“, докато по отношение на втора и трета колона, съответно „Развитие на установените проблеми без прилагане на ПУРБ на ЧР“, „Развитие на екологичните проблеми/Възникване на нови екологични проблеми с прилагането на ПУРБ на ЧР“, информацията е написана кратко и шаблонно, без да е извършен действителен анализ. Също така е употребена терминология, която не е коректна: „самобитно биологично разнообразие“. 3.2. В т. 7 Цели на опазване на околната среда на национално и международно равнище, имащи отношение към ПУРБ на ЧР за периода 2022-2027 г. и начин, по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание, започваща от стр. 160, прави впечатление, че са разгледани само стратегически документи на равнище ЕС, но не и извън ЕС. По отношение на биологично разнообразие, може да бъде включена и „Глобалната рамка за биологичното разнообразие Кунминг-Монреал“ (GBF), утвърдена през 2022 г. Други международни стратегически	Не Да	БДЧР не е компетентен орган по ЗЧАВ и подзаконовите нормативни актове към него и няма касателство към неорганизираните емисии в атмосферата. Отразено в ДЕО и в нетехническото резюме

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				политики, които имат отношение към ПУРБ и биологично разнообразие, представляват Целите за устойчиво развитие на ООН (SDG). 3.3. По отношение на националните стратегически документи, Стратегия за биологичното разнообразие на Р България (СБРБ), стр. 166, текстът следва да се редактира, отчитайки, че стратегията все още не е утвърдена към момента. 3.4. При национални стратегически документи следва да споменат и следните три стратегически документа по отношение на инвазивни чужди видове: - „Национален план за действие относно пътища за непреднамерено въвеждане и разпространяване на инвазивни чужди видове, които засягат Европейския съюз, чрез изпускане/бягство от контролирана среда, 2024-2033 г.“ - „Национален план за действие относно пътища за непреднамерено въвеждане и разпространяване на инвазивни чужди видове, които засягат Европейския съюз, чрез транспорт, 2024-2033 г.“ - „Национален план за действие относно пътища за непреднамерено въвеждане и разпространяване на инвазивни чужди видове, които засягат Европейския съюз, чрез коридори и естествено разпространяване“ (проект), наличен от https://www.moew.government.bg/bg/priroda/biologichno-raznoobrazie/nacionalen-suvet-po-biologichno-raznoobrazie/zasedaniya/. Плановете за действие са публикувани на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите, раздел „Природа“: https://www.moew.government.bg/bg/priroda/biologichno-raznoobrazie/nemestni-i-invazivni-chujdi-vidove/planove-za-dejstvie-za-invazivni-vidove/. 3.5. По отношение на т. 9. Мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на ПУРБ на БДЧР 2022-2027 г. върху околната среда и човешкото здраве, да се отразят следните бележки: 3.5.1. По отношение на мярка (стр. 215): „В случай, че се засягат колонии/убежища на видове птици, бозайници и/или ефективни местообитания/находища на други	Да Да	Извършени са необходимите допълвания на ДЕО. Извършени са необходимите допълвания на ДЕО.

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				консервационно значими видове, да се предприемат спасителни действия преди започване на строителството. Очакван ефект: Предотвратяване на унищожаването на видове, в т.ч. и предмет на опазване в защитените зони“. Част от използваната терминология може да бъде заменена с по-удачна, напр. „ефективни местообитания“, „спасителни действия“. Също така мярката следва да се допълни със следния текст: „Същите действия могат да бъдат разрешени единствено по реда на Наредба № 8 от 12 декември 2003 г. за реда и условията за издаване на разрешителни за изключенията от забраните, въведени със закона за биологичното разнообразие за животинските и растителните видове от приложение № 3, за животинските видове от приложение № 4, за всички видове диви птици, извън тези от приложение № 3 и приложение № 4 и за използване на неселективните уреди, средства и методи за улавяне и убиване от приложение № 5“. 3.5.2. По отношение на мярка (стр. 216-217): „При изпълнението на мерки за борба срещу инвазивни видове, конкретните дейности да бъдат съобразени с биологичните и екологичните особености на всеки от тях. При използване на неместни видове за биологична борба да се спазват стриктно условията и изискванията на Регламент (ЕС) № 1143/2014. Очакван ефект: Запазване на видовия състав, структурата и динамиката на популациите“. Мярката следва да се допълни по следния начин: При изпълнението на мерки за борба срещу инвазивни видове, конкретните дейности да бъдат съобразени с биологичните и екологичните особености на всеки от тях. При използване на неместни видове за биологична борба да се спазват стриктно условията и изискванията на Регламент (ЕС) № 1143/2014, Наредба № 4 от 8 юли 2003 г. за условията и реда за издаване на разрешителни за въвеждане на неместни или повторно въвеждане на местни животински и растителни видове в природата, както и на националните стратегически документи. При възможност инвазивните чужди видове да бъдат премахвани/унищожавани, а разпространението на същите контролирано и мониторирано“. При възможност в доклада за ЕО мярката следва да бъде допълнена с необходими конкретни подмерки за идентифицирани	Не Не	БДЧР няма компетентност по отношение на Наредба №8/2003г. БДЧР няма компетентност по отношение на Наредба №4/2003г. и Регламент (ЕС) № 1143/2014

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				<u>инвазивни чужди видове и речни участъци.</u> 4. По отношение на Защитените територии, на база на предоставената информация в доклада за ЕО бе установена неточна бройка на природните забележителности, попадащи в обхвата на Черноморския район. В текста на стр. 102 на доклада за ЕО е посочено, че те са 65, но според данните от страницата на Изпълнителната агенция по околна среда, както и пространствените данни, налични в МОСВ, те са 64. Редакция следва да се направи и в рамките на Нетехническото резюме на стр. 53. 5. По отношение на защитените зони, мерките в доклада за ЕО, касаещи защитените зони, следва да отпаднат, тъй като са предмет на доклада за оценка степента на въздействие (ДОСВ). 6. В т. 12 на доклада за ЕО „Мерки във връзка с наблюдението по време на прилагането ПУРБ на БДЧР за период 2022-2027“ и по конкретно в Таблица „Мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на ПУРБ“: 6.1. са включени мерки за намаляване замърсяването на водите с химични вещества, но предвид, че тези мерки са общи и не са насочени конкретно към превенция на замърсяването на водите с опасни химични вещества (ОХВ), предлагаме да бъдат включени по-конкретни мерки, които имат отношение към управлението на речните басейни и предотвратяване на замърсяването с ОХВ на повърхностни и/или подземни води или водни обекти, разписани в т. II, т. 2 „Наблюдението и контролът на въздействията върху околната среда при прилагането на ПУРБ да се извършват въз основа на следните мерки и индикатори, в Таблица, в т. 4.1. и т. 4.2. на настоящето становище; 6.2. по отношение на мярка 5.1 „Закриване и рекултивация на нерегламентирани сметища“, записът е некоректен и следва да се промени, като предлагаме „Почистване на нерегламентирани сметища“. По отношение на индикаторите „закрити и рекултивирани нерегламентирани сметища...“, следва да се промени „брой почистени нерегламентирани сметища...“. Нерегламентираните сметища подлежат на почистване, а не на закриване и рекултивация. Отговорен орган за изпълнение на мярката са общините, а РИОСВ са орган по контрол.	Да Да Не Да	Отразено в ДЕО и нетехническото резюме Отразено в ДЕО и нетехническото резюме Има конкретни заложи мерки в ПоМ. Отразено в ДЕО и нетехническото резюме

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				6.3. по отношение на мярка 5.4 „ограничаване на замърсяването от минали дейности“, отговорни за изпълнението са общини и оператори, вместо РИОСВ, а органите по контрол са РИОСВ и МОСВ; 6.4. по отношение на мярка 6.2 „Обезвреждането на забранени, негодни за употреба и с изтекъл срок на годност пестициди“, обръщаме внимание, че отговорни за закриването на складовете са общините и собствениците на обектите, в които се съхраняват, а РИОСВ са органа за контрол; 6.5. например в съответствие с компетенциите си съгласно чл. 103, т. 1 от <i>Наредба № 1 от 11 април 2011 г. за мониторинг на водите</i>, РИОСВ провеждат мониторинг на отпадъчните води, но мониторинг на количеството и качеството на производствените отпадъчни води, когато се заустват в канализационните системи на населените места, се извършва от ВиК дружествата (мярка 1.4 от Таблицата). РИОСВ нямат отношение към мониторинг на ефективността на предприетите мерки от ПУРБ с цел осигуряване непрекъснатост на водните течения (мярка 3.8 от Таблицата), нито към изграждане на пунктове за мониторинг на повърхностни и подземни води (мярка 3.9 от Таблицата); 6.6. отговорни за изпълнението на мярката за закритите/рекултивирани общински депа са общините, а не РИОСВ (мярка 5.2 от Таблицата). Също по отношение на мярка 5.3, РИОСВ да отпадне като отговорен орган за изпълнение за закриване/рекултивация на депа за производствени отпадъци и да остане като орган по контрол; 6.7. предлагаме също, навсякъде в таблицата, текстът „оператори на разрешителни“, да се замени с „оператори“, както и промени в отговорен орган за изпълнението и орган по контрол на част от мерките, разписани в т. II, т. 2 от настоящето писмо; 6.8. по отношение на мярка т. 2.5 и мярка т. 2.6, Министерство на здравеопазването в становище с изх. № 04-09-128/20.11.2024 г. във връзка с проведените консултации по доклада за ЕО, адресирано и до Вас, счита, че същите следва да отпаднат предвид, че са написани неясно и противоречат на законовите и	Да Да Да Да Да Да	Отразено в ДЕО и нетехническото резюме Отразено в ДЕО и нетехническото резюме Отразено в ДЕО и нетехническото резюме Отразено в ДЕО и нетехническото резюме При уточняване, че към индикатор: издадени разрешителни по ЗВ, отговорен орган за изпълнение е титуляр, ползвател, БДЧР, като отпада ИАОС Отразено в ДЕО и нетехническото резюме

№	Изм. номер на получените становища	Вх. номер на становище в БДЧР	Компетентен орган / Заинтересован а страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Начин на отразяване на коментарите
				подзаконовите правомощия и ангажменти на компетентните органи. 7. Във връзка с проведените консултации по доклада за ЕО, Министерство на здравеопазването в становище с изх. № 04-09-128/20.11.2024 г. посочва, че в обхвата на Басейнова дирекция „Черноморски район“ попадат три значими язовира за питейно-битово водоснабдяване „Ясна поляна“, „Тича“ и „Камчия“, като счита, че не са разгледани подробно проблемите, свързани с питейно-битовото водоснабдяване особено от язовир „Тича“. Обръщаме внимание, че горепосочените препоръки, бележки и коментари следва да бъдат отразени съответно и в Нетехническото резюме на доклада за ЕО. II. Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на Плана за управление на речните басейни в Черноморски район 2022-2027 г.: 1. На всеки две години Басейнова дирекция “Черноморски район” (БДЧР) да изготвя доклад по наблюдението и контрола при прилагането на ПУРБ, включително на мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последствия от осъществяването на ПУРБ, който да представя в МОСВ не по-късно от 1 юли на всяка трета година. 2. Наблюдението и контролът на въздействията върху околната среда при прилагането на ПУРБ да се извършват въз основа на следните мерки и индикатори: 3. При констатиране неблагоприятни последствия върху околната среда да се предложат и предприемат своевременни мерки за възможното им отстраняване. Петър Димитров – Министър на околната среда и водите	Не	Цитираното становище на Министерство на здравеопазването не е получено. В допълнение, в ПоМ към ПУРБ за ЧРБУ са предвидени мерки, свързани с питейно-битовото водоснабдяване